



CAPÍTULO 1

ANÁLISIS SISTEMÁTICO DE LA LITERATURA SOBRE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA EN EL CONTEXTO DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Xóchitl Berenise Gonzales Torres

Doctora en Ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico,
Estancia Posdoctoral Instituto Politécnico Nacional
<https://orcid.org/0000-0001-9041-8870>

Armando Luna Fuentes

Doctor en Ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico,
Estancia Posdoctoral Instituto Politécnico Nacional
<https://orcid.org/0000-0002-0625-9844>

Miriam Lizeth Gonzales Torres

Maestrante, Instituto Tecnológico de Oaxaca
<https://orcid.org/0009-0007-7437-387X>

Blasa Celerina Cruz Cabrera

Doctora en Ciencias en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional
<https://orcid.org/0000-0003-4694-4261>

Este documento ha sido evaluado por pares ciegos.

Resumen: El objetivo del presente análisis es mostrar las principales tendencias relacionadas con la Economía Social y Solidaria y la Sostenibilidad en el área de las Ciencias Sociales, se realizó un análisis sistemático bajo la metodología PRISMA. Se aplicó un muestreo desde el año 2000 al 2022. Se desarrollaron búsquedas a través de operadores lógicos relacionando: título, resumen y resultados. Se tiene como resultado la identificación de la producción de países con relación a las variables analizadas, siendo Estados Unidos, España, Brasil los países representativos, los artículos son los de mayor producción en el área. El buscador Scopus tiene un mayor número de documentos con un total del 3801, Web of Science 2781 resultados. Se concluye que, en el periodo estudiado, se registra mayor productividad científica de las variables estudiadas en el buscador Scopus en el área de las Ciencias Sociales, se identificó que los artículos son los de mayor producción; es importante considerar que es un área potencial al tener una estrecha relación con elementos como el empoderamiento, el comercio justo, la equidad y el trabajo decente.

Palabras-clave: Economía social y solidaria; Sostenibilidad, PRISMA, Análisis sistemático.

SYSTEMATIC ANALYSIS OF THE LITERATURE ON SOCIAL AND SOLIDARITY ECONOMY IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Abstract: The objective of this analysis is to show the main trends related to the Social and Solidarity Economy and Sustainability in the area of Social Sciences, a systematic analysis was carried out under the PRISMA methodology. Sampling was applied from the year 2000 to 2022. Searches were developed through logical operators relating: title, summary and results. The result is the identification of the production of countries in relation to the variables analyzed, with the United States, Spain, and Brazil being the representative countries, the articles are those with the highest production in the area. The Scopus search engine has a greater number of documents with a total of 3801, Web of Science 2781 results. It is concluded that, in the period studied, there is greater scientific productivity of the variables studied in the Scopus search engine in the area of Social Sciences, it was identified that the articles are those with the highest production; It is important to consider that it is a potential area as it has a close relationship with elements such as empowerment, fair trade, equity and decent work.

Keywords: Social and solidarity economy; Sustainability, PRISMA, Systematic analysis

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la Economía Social y Solidaria (ESS) ha ganado atención al ser considerado un modelo alternativo que busca no solo el crecimiento y desarrollo económico, sino que también la inclusión social y sostenibilidad ambiental. La relación entre la ESS y la Sostenibilidad (S) ha sido objeto de numerosos estudios que destacan las iniciativas que contribuyen a enfrentar desafíos globales tal es el caso de la pobreza, desigualdad, cambio climático (Silver, 1994; Thelen, 2009).

En investigaciones sociales es importante analizar y evaluar la actividad científica para generar la transferencia de conocimiento. Solano, López & Hernández (2009) refieren que ha existido un crecimiento científico debido a la oportunidad de acceder a publicaciones desde cualquier parte del mundo y que esto crea la necesidad de valorar los procesos del conocimiento como una actividad científica. Por ello, analizar la producción científica aplicando métodos estadísticos a las fuentes escritas para analizar los componentes como título de publicación, resumen, palabras claves es importante para conocer la evolución teórica del fenómeno estudiado (Solano et al., 2009).

Por lo anterior, este análisis sistemático aborda elementos de Economía Social y Solidaria (ESS) en el contexto de desarrollo Sostenible (S), por lo tanto, los estudios analizados versan sobre estos tópicos. La ESS tiene una clara referencia bibliográfica,

sobresalen aspectos sociales, económicos, ambientales, político y culturales de los contextos sociohistóricos donde se desarrolla esta economía (Villalba-Eguiluz & Pérez-De-Mendiguren, 2019). Además, se reconoce la importancia de la relación entre el ser humano y la naturaleza al destacar elementos relacionados a la producción y consumo de bienes y servicios.

Con relación a la Sostenibilidad, esta se define como un proceso que abarca dimensiones económicas, ambientales, sociales, políticas y culturales que reconocen el territorio donde se propicia el adecuado manejo de los recursos con el objetivo de que sea disfrutado por las generaciones presentes y futuras (Galván, Fermán & Espejel, 2016). Cárdenas Quiroz (2002) señala que, la sostenibilidad abarca acciones locales cuyo origen se encuentra en la crisis derivado del modelo económico capitalista. D’Hautesserre (2005) refiere que el desarrollo sostenible se ha implementado por los hábitos de consumo que carecen de reglas con enfoque ecológico, por consecuente, se deben introducir regulaciones a fin de reducir el daño al medio ambiente.

De acuerdo con el documento de trabajo de la Organización de las Naciones Unidas, ONU (2014) lo que se pretende abarcar a treves de la Economía Social y Solidaria es el trabajo decente, bienestar y empoderamiento de las mujeres, seguridad alimentaria, cobertura sanitaria, energías renovables, todo ello planteado en los 17 objetivos de Desarrollo Sostenible.

El objetivo es analizar de manera sistemática la Economía Social y Solidaria y Sostenibilidad, identificando las áreas temáticas, evolución histórica, productividad de las publicaciones, artículos y autores representativos e influyentes, productividad por países, organizaciones financiadoras, y finalmente un análisis de mapeo científico en co ocurrencia.

METODOLOGÍA

El presente documento presenta un análisis sistemático sobre la relación de Economía Social y Solidaria y Sostenibilidad para conocer su evolución teórica utilizando la metodología PRISMA. Se seleccionaron y analizaron estudios relevantes considerando elementos como título, año de publicación, resumen y palabras clave (Londoño, Maldonado y Calderón, 2016 ; Solano et al., 2009 y Yepes, 2020)

La búsqueda se realizó mediante motores de búsqueda Scopus y Web Of Science (WoS) durante el mes de marzo del 2024. El tratamiento de los resultados específicos se realizó a través del programa VOSwier para identificar la co-ocurrencia, citación de autores y países con mayor productividad. El rango de búsqueda considerado es el periodo 2000- 2023, las razones de elección del periodo analizado en este sentido son dos. Primeramente, porque dentro del proceso de búsqueda los resultados analizados señalan el primer artículo del año 1995 denominado información genética y seguros

de vida; su área es la salud y medicina por lo que se descarta, posteriormente, en el año 1996-1999 no hay producción registrada por los investigadores. Es hasta el año 2000 donde se encuentra un artículo de las dimensiones culturales del desarrollo regional: un estudio de la región noreste de Tailandia de Sawamoto, A; este documento se encuentra clasificado en el área de las Ciencias Sociales (CS) en donde se desarrolla la presente investigación.

Se utilizó la metodología Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA) para realizar una revisión sistemática. Page et al. (2009) señala que PRISMA se estructura en varias fases que incluyen la identificación, selección, elegibilidad e inclusión de estudios relevantes facilitando la evaluación crítica de los estudios seleccionados, asegurando que las revisiones sistemáticas sean exhaustivas y reproducibles, minimizando sesgos y errores en la síntesis de la evidencia disponible tal como se observa en la Tabla_.

Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Fecha de publicación: Estudios publicados después del año 2010.	Fecha de publicación: Estudios anteriores a 2010.
Idioma: Solo estudios en español o inglés.	Idioma:
Temática: Estudios que aborden la economía social y solidaria (ESS) en relación con el desarrollo sostenible o políticas públicas que promuevan la ESS.	Temática: Estudios que no traten directamente la economía social y solidaria o que solo se enfoquen en sectores irrelevantes para el análisis, como estudios médicos o tecnológicos fuera de contexto.
Diseño del estudio: Artículos de investigación, revisiones sistemáticas o estudios de caso que aporten datos empíricos.	Tipo de documento: Se excluyen editoriales, cartas al editor y artículos de opinión.
Relevancia geográfica: Se incluyen estudios que traten de la ESS en contextos nacionales o locales aplicables a América Latina, Europa o Corea del Sur, ya que esos parecen ser temas recurrentes en los archivos.	Datos insuficientes: Estudios que no ofrezcan resultados empíricos claros o que carezcan de un análisis adecuado del impacto de la ESS.
Rigor metodológico: Los estudios seleccionados presentan análisis empíricos bien fundamentados o desarrollos teóricos relevantes y revisados por pares.	Rigor metodológico: Se excluyeron artículos con muestras pequeñas o diseño metodológico limitado, que no ofrecieran una base empírica robusta.

Fuente: Elaboración propia con base en los criterios de la metodología PRISMA

El proceso de selección siguió las cuatro fases de la metodología PRISMA. Identificación de los artículos, cribado, elegibilidad e inclusión. A partir de la búsqueda en las bases de datos se identificaron 100 artículos potenciales, tras eliminar los duplicados y realizar una revisión en título y resumen, fueron evaluados en detalle 75 estudios, finalmente se incluyeron 25 estudios en el análisis final que cumplieran con los criterios de inclusión.

Cabe resaltar que, dentro de las categorías analizadas en la WoS, se encuentran: años de publicación, tipos de documentos, organización consolidada, entidades financiadoras, autores, títulos de fuentes, títulos de colección, países/regiones, editores, autoría conjunta, idiomas, áreas de investigación, números de concesión, organizaciones. Para el caso del motor de búsqueda Scopus, las categorías analizadas hacen referencia a documentos por año, fuente, documentos por autor, afiliación, país/territorio, tipo, área temática, patrocinador financiador, por lo tanto, los resultados que se presentarán serán con base en aquellos ítems donde los dos buscadores conciertan: país/ territorio, áreas de investigación, temática, entidad financiadora, a manera de que la información presentada sea equilibrada en ambos motores.

RESULTADOS

Áreas temáticas de la ESS-S

Dentro de las áreas temáticas representativas se encuentran las ciencias sociales, 34.8%; seguido de medio ambiente, 13.9%; economía 10.6 %; energía 6.1 %, negocios 5.9%; y medicina 5.9%. Se evidencia que el área de ciencias sociales tiene un número superior en documentos, esto debido a que diversos estudios señalan temas relacionados a políticas públicas, inclusión social, comercio justo, justicia social, innovación, sostenibilidad ambiental y desarrollo local.

Autores como Laville (2001) analizan la gobernanza democrática y participativa gestionadas de manera colectiva, la inclusión social y equidad. Borzaga & Defourny (2001) señalan que crear oportunidades para grupos vulnerables es uno de los objetivos de la ESS. Esteves (2021) analiza la sostenibilidad ambiental y la economía local, señalan que las empresas sociales emplean estrategias para aplicar prácticas sostenibles para mitigar el efecto del cambio climático. Lévesque & Murray, (2002) indican que las organizaciones buscan nuevas formas de resolver problemas sociales y ambientales a través de enfoques creativos, a esto le llaman innovación social.

Por otra parte, Kronenberg et al. (2020) señalan que la ESS promueve la justicia social ofreciendo precios justos a los productores, lo que permite promover condiciones justas para productores y consumidores. Rosser et al. (2000) refieren la importancia del estudio de las microfinanzas en el ámbito de la ESS, por ello se centran en analizar a cooperativas y bancos éticos como la forma de acceso a créditos y que ello fomenta la inclusión financiera. Esta tendencia de estudio en el área de las ciencias sociales se refleja en la Tabla 2.

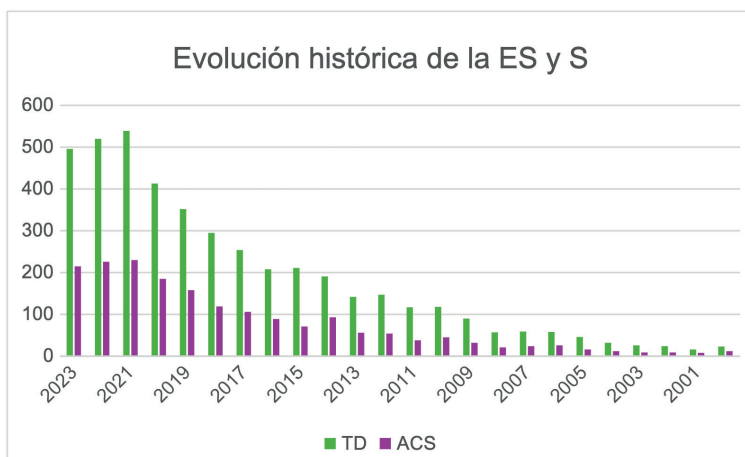
Tabla 2. Documentos por área temática del indicador ESS-S en Scopus y WoS

Área	Scopus %	WoS %	%
Ciencias Sociales	34.8	24.2	10.6
Ciencias Ambientales	13	9.6	3.4
Economía, econometría, finanzas	10.6	6.3	4.3
Energía	6	2.5	3.5
Negocios, gestión y administración	5.9	2.1	3.8
Medicina	5.9	4.5	1.4
Artes y humanidades	5.2	4.9	0.3
Agricultura	4.2	4.1	0.1
Geografía		2.1	2.1
Política		1.5	1.5
otros	14.4	38.2	

Nota: Elaboración propia con base en Scopus y WoS (2024)

Evolución histórica de la ESS-S en las Ciencias Sociales

Para la representación histórica de la ESS-S, es a partir del año 2000 que se encuentran documentos que relacionan a la Economía Social y Solidaria y la Sostenibilidad, en total 4,301 documentos (considerando todas las áreas), de los cuales 3571 son artículos, en el área de las Ciencias Sociales (ACS) 2,651 tal como se puede observar en la Gráfica 1.

Gráfica 1. Evolución histórica de la ESS-S

Fuente: Elaboración propia con base en información obtenida de Scopus (2024).
TD: total documentos, ACS: Documentos en el área de Ciencias Sociales.

Productividad de las publicaciones de la ESS y S

Dentro de los documentos analizados cuya descripción son: artículos, revistas, capítulos de libros, Notas, Conferencias en Scopus, tal como se puede observar en la Tabla 3, donde el mayor porcentaje se encuentra representado por artículos, seguido de capítulo de libros y conferencias.

Tabla 3. Tipos de documentos ubicados en los buscadores Scopus y WoS

TD	Scopus %	WoS %	%
Artículos	75.9	76.4	0.05
Capítulo de libro	9.5	8.9	0.6
Conferencias	4.7	3.5	1.2
Revisiones	4.7	4.5	0.2
Libros	2.2	2.5	0.03
otros	3	4.2	1.2

Fuente: Elaboración propia con base en Scopus y WoS (2024), TD: tipo de documento.

Análisis sistemático de artículos y autores representativos de ESS y S

Se encontraron artículos cuyas referencias nos sugiere son los más citados en el campo de la ESS y S de los cuales se mencionarán los 30 artículos representativos e influyentes retomando el 50% de Scopus y el restante de WoS, se ordenaron de mayor a menor por número de citas mostrando así la relevancia. Posteriormente se utilizó la metodología PRISMA para ello se definieron los criterios de inclusión y exclusión (ver apartado metodológico).

Se ubicó el artículo de Binzel C. y Fehr D. con 1620 citas, estos refieren que la distancia social es importante y determinante para la integración de redes de apoyo en lo grupal como en lo particular y que esto genera sinergias que se reflejan en la sostenibilidad; el análisis de Brosig-Koch et al. (2011) con 1376 citas señalan que el comportamiento solidario se refleja a través de factores como la preferencia y aceptabilidad de las instituciones públicas y que esto impacta significativamente en el desarrollo de las comunidades. Además, se investiga si la convergencia prevista de actitudes y valores políticos se refleja en una coincidencia de normas sociales de comportamiento individual en un período de tiempo comparable. En el tercer lugar el estudio de Scholte (1996) con 1306 citas, éste refiere a la búsqueda de identidad colectiva a través del poder, la comunión y el conocimiento de las comunidades.

The negotiated economy: State and civic institutions in Denmark (Amin & Thomas, 1996) con 820 citas, Internationalization and the performance of born-global SMEs: The mediating role of social networks. (Zou et al., 2018) con 690 citas, Inequality and the territorial fragmentation of solidarity (Beramendi, 2007).

607 citas, An economic theory of the open shop trade union (Naylor & Cripps, 1993) 607 citas, Worker cooperatives as an organizational alternative: Challenges, achievements and promise in business governance and ownership (Cheney et al., 2014) 603 citas, Institutional change in advanced political economies: First annual lecture of the bjr (Thelen, 2009) con 498 citas, Embeddedness and regional integration: Waiting for Polanyi in a Hayekian Setting (Höpner & Schäfer, 2012) 455 citas, The role of recreational sport in the adaptation of first generation immigrants in the United States (Stodolska & Alexandris, 2004) 413 citas, Europe and its empires: From Rome to the European Union (Marks, 2012) 313 citas, Integrated Organizational Identity: A Definition of Hybrid Organizations and a Research Agenda (Jäger & Schröer, 2014) con 303 citas, Types and patterns: An experimental East-West-German comparison of cooperation and solidarity (Ockenfels & Weimann, 1999) 287 citas, Environmental justice in the context of urban green space availability, accessibility, and attractiveness in postsocialist cities (Kronenberg et al., 2020) citas, Income Inequality and the Informal Economy in Transition Economies (Rosser et al., 2000) 171 citas, Sustainable community movement organizations (Forno & Graziano, 2014) 157 citas, Radical Institutionalism: Basic Concepts (Dugger, 1988) 106 citas, Social economy in the co-construction of public policy (Vaillancourt, 2009) 104 citas, Solutions to the crisis? The Green New Deal, Degrowth, and the Solidarity Economy: Alternatives to the capitalist growth economy from an ecofeminist economics perspective (Bauhardt, 2014) con 68 citas, Local versus global: Activating local union power in the global economy (Lévesque & Murray, 2002) 65 citas, Social health insurance: Key factors affecting the transition towards universal coverage (Carrin & James, 2005) 64 citas, Free us up so we can be responsible! the co-evolution of corporate social responsibility and neo-liberalism in the UK, 1977-2010 (Kinderman, 2009) 57 citas, The social economy facing emerging economic concepts: Social innovation, social responsibility, collaborative economy, social enterprises and solidary economy (Ávila & Campos, 2018) 50 citas, Social risk management through transitional labour markets (Schmid, 2006) 33 citas, Corporate social responsibility and institutional theory: New perspectives on private governance (Brammer et al., 2012) 28 citas, Social capital, microfinance, and the politics of development (Rankin, 2011) 24 citas, Curbing opportunism in logistics outsourcing relationships: The role of relational norms and contract (Huo et al., 2016) 19 citas, Fair-trade coffee and commodity fetishism: The limits of market-driven social justice (Fridell, 2007) 20 citas.

De los estudios incluidos, 80 % destacaron la ESS como un modelo eficaz para abordar los problemas socioambientales, en este sentido Zhou et al. (2007) indican la importancia de la internacionalización de empresas solidarias para mejorar su operatividad y rendimiento. De igual manera, (Rankin, 2011) indica que el capital social generado a través de las organizaciones de la ESS es clave para fomentar el desarrollo comunitario y la equidad de género.

Las principales temáticas identificadas en los estudios son: reducción de pobreza, sostenibilidad ambiental e inclusión social, gobernanza y democracia organizativa, desafíos estructurales de las organizaciones sociales, cooperación y normas culturales.

Reducción de la pobreza. La mayoría de los estudios concluyen que las iniciativas de la ESS juegan un papel importante y determinante claves en la reducción de la pobreza particularmente en zonas o comunidades rurales (Chaves Ávila & Monzón Campos, 2018).

Sostenibilidad ambiental e inclusión social. Aproximadamente el 50% de los artículos revisados mencionan como la ESS contribuye a las prácticas sostenibles y que esto puede minimizar el impacto ambiental de las actividades económicas (Thelen, 2009). Se encontró que la ESS promueve la inclusión de grupos marginados como mujeres y poblaciones indígenas (Rankin, 2011; Rosser et al., 2000).

Gobernanza y democracias. Cheney et al. (2014) discute como las cooperativas enfrentan retos y desafíos de mantener una estructura interna que sea democráticas mientras compiten en mercados globales, se resalta la importancia de la participación de los trabajadores no solo en la toma de decisiones, sino en la en la rendición de cuentas siendo este un elemento clave en la sostenibilidad de las cooperativas. Por otra parte, Bauhardt (2014) ; Forno & Graziano (2014) ; Cheney et al. (2014) destaca la importancia de los modelos de economía social y circular colaborativa que generan valores de sostenibilidad socioambiental, se enfatiza en la necesidad de re pensar la relación económico-sostenible siendo la solución el modelo cooperativista aplicado en los entornos rurales.

Desafíos de las organizaciones y cambios estructurales. Con relación a los cambios y desafíos estructurales de las cooperativas, Carrin & James (2005) y Chaves Ávila & Monzón Campos (2018) abordan cómo las cooperativas al enfrentar cambios estructurales en la economía global, deben de adaptarse sin que sean modificados sus valores de solidaridad, participación, equidad y justicia.

Cooperación y normas culturales. Jäger & Schröer (2014); Stodolska & Alexandris (2004) señalan que las diferencias culturales pueden influir en la disposición de los individuos a cooperar y mostrar solidaridad, también indican que los sujetos del Este muestran comportamientos egoístas en comparación con el Oeste, esto debido al entorno de mercado global al que se adaptan proporcionando así bases empíricas sobre el aspecto cultural y el contexto económico en la cooperación social.

Los autores mencionados representan diferentes perspectivas que abordan cuestiones clave en el desarrollo de estudio de la ESS y S; estos estudios revelan que las cooperativas y las formas alternativas de organización económica no solo son viables, sino también ofrecen soluciones innovadoras para enfrentar los desafíos

estructurales sociales. Este análisis contribuye al debate sobre capacidad de las organizaciones cooperativas para transformar las estructuras económicas tradicionales y promover modelos más justos y sostenibles

La productividad relacionada con ESS y S a nivel de país

Se identificó en ambos buscadores que los países donde se han desarrollado investigaciones al respecto son Estados Unidos, Bolivia, Uruguay, Brasil, Colombia, Argentina, Cuba, México. Se ubicaron investigaciones realizadas en el continente europeo y asiático como España e India en menor medida, sin embargo, hay que resaltar que las fuentes con mayores resultados encontradas fueron investigaciones realizadas en Estados Unidos, lo cual es de esperarse por ser el país con mayor número de cooperativas de diversos giros que atiende a 47 estados. Además de que, según el análisis de las Cooperativas de las Américas- Región de la Alianza Cooperativa Internacional (2010) señala que en Estados Unidos estas cooperativas generaron más de 2 millones de puestos de trabajo.

Se ha encontrado bibliografía del continente europeo, asiático y africano, es importante resaltar que a nivel internacional la ESS es una alternativa económica cuyo objetivo es disminuir las desigualdades sociales, pobreza, inequidad e injusticias sociales. Al respecto de esto último, la Organización de las Naciones Unidas señala que esta economía denominada también como el tercer sector tiene como fin atender los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible tal como se puede observar en la Figura 1 y 2.

Figura 1-2. Productividad (documentos) de países relacionados a la ESS-S en Scopus y WoS



Fuente: Scopus y WoS, VOSwiewer versión 1.6.16.

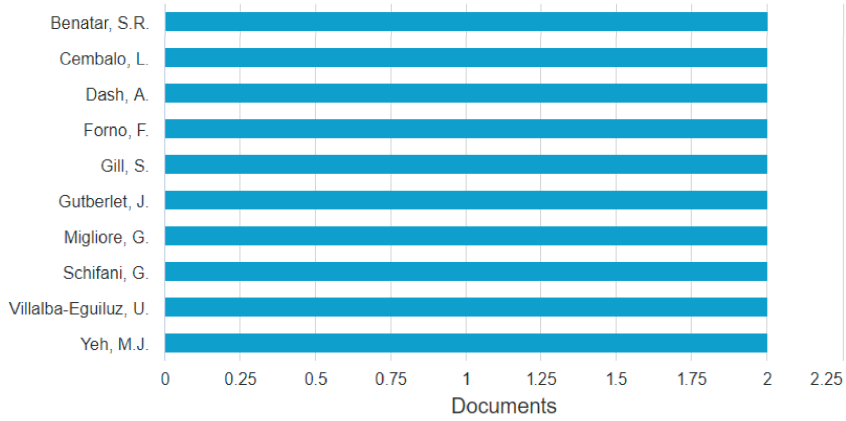
Para el caso de Scopus, los nodos más grandes y brillantes indican países con mayor número de interacciones o publicaciones conjuntas, como Estados Unidos, España y Francia. Otros países como Canadá, Brasil, Suiza e Italia también tienen nodos significativos, lo que sugiere una importante participación en redes de colaboración científica. Las conexiones más débiles se observan en países como Indonesia y Turquía, lo que indica menor actividad o cooperación internacional en comparación con los países más destacados.

El segundo mapa de colaboración entre países visualizado con VOSviewer muestra una red de coautorías similar al anterior, pero con mayor enfoque en países europeos como Inglaterra, Alemania y España, que están entre los nodos más destacados. Estados Unidos y Brasil también juegan un papel importante en la red de colaboración. Países como Canadá, Francia y Australia muestran una fuerte participación, mientras que otros como Nigeria, Ecuador y Colombia tienen menos interacciones. Este tipo de mapas revela la interconexión académica global, destacando a los países con más influencia en la producción científica.

Las investigaciones de España señalan los beneficios sociales, económicos, culturales y territoriales de la ESS-S. Esto permite en las comunidades la ejemplificación de los valores que profesan, todo ello con el objetivo de beneficiar a la sociedad, al disminuir las desigualdades sociales y económicas que afectan a estas en tiempos de crisis, ejemplo de lo anterior es la economía base en el país vasco. En el mismo contexto de análisis señala que la fuga de capitales impacta a las organizaciones de la ESS y que la autogestión de estas depende en gran medida de la participación de todos los miembros, además de que la cohesión social permite la construcción de redes para movilizar los esfuerzos sociales para hacer frente a las diversas problemáticas de la comunidad (Villalba-Eguiluz et al., 2020).

Para el caso de Scopus, tal como se puede observar en la Figura 3, los 10 autores que han aportado dos documentos a la ciencia en las diversas áreas temáticas se encuentran a Banatar, S.R; Cembalo, L; Dash; Forno, F; Gil, S; Gutberlet, J; Miigliore, G; Schifani, G; Villalba-Eguiluz,U y Yeh, MJ.

Figura 3-4. Documentos por autor del indicador ESS-S en Scopus/
 Documentos por autor del indicador ESS-S en WoS



Fuente: Base de datos Scopus y WoS.

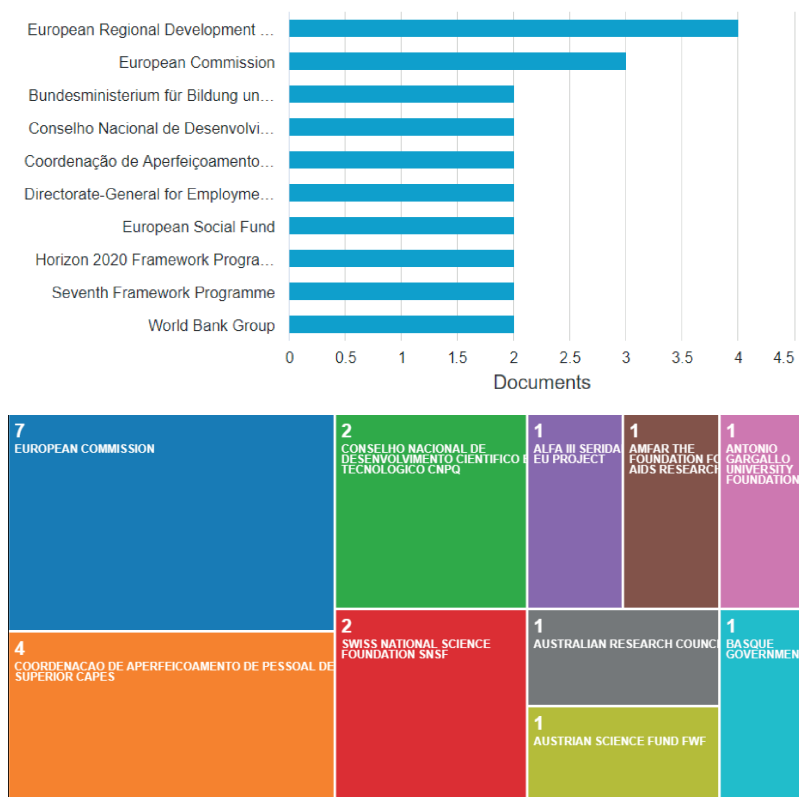
Benatar es uno de los autores con múltiples contribuciones, lo que sugiere una sólida participación en la producción académica dentro de su campo. Forno se destaca tanto en el gráfico de barras como en el de treemap, lo que indica que es un colaborador clave con múltiples publicaciones. Villalba-Eguiluz es un autor recurrente, lo que refleja su papel central en la colaboración académica en al menos dos publicaciones. Como autor destacado, Gill tiene una fuerte presencia en la coautoría de documentos, contribuyendo a la producción científica significativa. Victoria aparece con dos contribuciones clave en los gráficos, lo que lo sitúa como un autor influyente en el área de investigación abordada.

El análisis en la Web os Science (Figura 4) muestra que algunos autores como Forno, F. y Gill, S. tienen una alta participación, destacándose tanto en el gráfico de barras como en el gráfico de áreas, lo que implica un rol relevante en la producción científica. Los gráficos también resaltan el papel de la colaboración en el desarrollo del conocimiento, con autores como Victoria, J.D. y Villalba-Eguiluz, U. contribuyendo a múltiples documentos. Estos autores son elementos clave en redes de coautoría, lo que subraya la importancia de la colaboración en la investigación.

Organizaciones financiadoras de la ESS-S

En la Figura 5, se puede observar que los principales organismos financiadores que han aportado a la ciencia con relación a los indicadores de ESS y S. El Fondo Europeo de Desarrollo regional y la Comisión Europea, seguida del Ministerio Federal de Educación e Investigación, Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico, Coordinación para el Perfeccionamiento del Personal de Educación Superior

Figura 5. Organizaciones financiadoras relacionadas a los indicadores ESS-S en Scopus y Wos



Fuente: análisis de Scopus y wos marzo del 2024.

European Regional Development Fund es la entidad más destacada con 4,5 documentos, seguida de la European Commission con 3,5. Estas instituciones tienen un papel clave en el financiamiento de proyectos regionales y europeos. Organizaciones como el Bundesministerium y el World Bank Group también tienen una participación importante, apoyando el desarrollo regional y proyectos de sostenibilidad.

Con relación a la búsqueda en WoS, el resultado, tal como se puede observar, se encuentra a la Comisión Europea, Coordinación para el Perfeccionamiento del Personal de Educación Superior, Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico, Fundación Nacional de Ciencias Suizas, entre otros.

European Commission es la más prominente, reflejando su papel dominante en el financiamiento, seguida de la CAPES con 4 documentos, destacando el enfoque en el perfeccionamiento académico. Otras instituciones como el CNPQ y la Swiss National Science Foundation reflejan la colaboración internacional en investigaciones diversas.

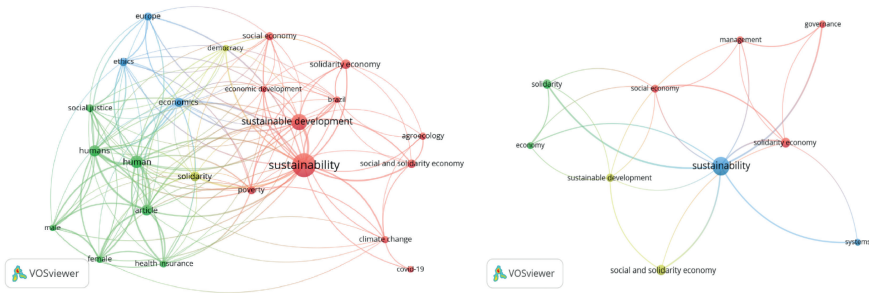
Por lo tanto, se muestra la importancia de la financiación de instituciones regionales e internacionales es crucial para el avance de proyectos científicos en diversas áreas.

Co-ocurrencia de tópicos de ESS-S

Para el caso de la co-ocurrencia entre ESS-S en Scopus, los tópicos más representativos se encuentran determinados por cinco categorías que son: psicología, humanidades, salud, economía y política, cuyos ítems identificados son: seguridad social, empoderamiento, mujer, programa nacional de salud, demografía del adulto, prestación y atención médica, prestación de asistencia sanitaria, cooperación, empleo, financiación, capital social, toma de decisiones, pobreza, desempleo, pandemia, sostenibilidad, justicia social, movimiento social, entre otros. Por otra parte, la co-ocurrencia de los indicadores de ESS-S en WOS, los ítems identificados son: solidaridad, cooperación, pobreza, justicia social, apoyo, sostenibilidad, trabajo digno, percepción de calidad, economía de subsistencia, precariedad, sistema alimentario, crisis, movimiento social, entre otros.

Para el caso de los indicadores de S en Scopus, se identifican 85 resultados, mostrando la co-ocurrencia en tres grupos. El primero identificado como sostenibilidad, área humana y área social, la co-ocurrencia del indicador lógico de SC en WOS, se identifican cuatro áreas: salud, agricultura, capacidades, negocios, donde los tópicos relevantes están representados por la salud de niños y adolescentes, agricultura verde (circular), emprendimientos, y la generación de capacidades.

Figura 7. Co ocurrencia de los indicadores lógicos de ESS y S en Scopus y WoS



Fuente: Elaboración propia con base en información obtenida mediante Scopus y WoS y procesamiento en VOSwiewer versión 1.6.16.

Análisis de co ocurrencia en Scopus

Clúster rojo. Formado por términos relacionados con “sustainability” incluye conceptos como solidarity economy, agroecology, climate change, y COVID-19. Estos términos sugieren que las investigaciones en este campo están explorando la relación entre la ESS y desafíos contemporáneos, como el cambio climático y la pandemia. La presencia de agroecología destaca la relevancia de enfoques agrícolas sostenibles dentro del marco de la ESS.

Clúster verde. Vinculado a temas sociales y de justicia, como justicia, salud, y humanidades. Las conexiones sugieren un enfoque en el bienestar humano, la equidad y la justicia social como componentes clave de los estudios de ESS y sostenibilidad. Este grupo subraya que la ESS no solo se ocupa de las dinámicas económicas, sino que también juega un papel central en la promoción de la justicia social y los derechos humanos.

Clúster azul: Aquí se encuentran términos como, ética, democracia, y economía. Esto sugiere una fuerte conexión entre la ESS y la ética, la democracia y la política económica en Europa, lo que podría indicar que los estudios sobre la ESS en este continente están fuertemente vinculados con marcos políticos que promueven la equidad y la gobernanza democrática.

Se puede señalar que las tendencias emergentes se encuentra el término de COVID-19, esto sugiere que se está explorando el impacto de la pandemia en la sostenibilidad y la ESS, esto solo refleja la necesidad de adaptación a modelos económicos más resilientes. Por otra parte, la dimensión política representada por términos como democracia, éticos y economía se relacionan sobre el enfoque político y ético que refuerza la idea de que la ESS plantea como una alternativa democrática las operaciones comerciales.

Análisis de co ocurrencia en Wos

El punto de convergencia de los autores se centra en que se identifica que la ESS crea valor socio ecológicos y económico al generar en las comunidades estrategias de supervivencia y resiliencia sostenibles y que esto se logra mediante la unificación de la dimensión social, ambiental y económica donde operan las unidades de la ESS. Se puede mencionar que, además del énfasis en las dimensiones sociales, económicas, ambientales, el analizar aspectos culturales y políticos locales es determinante para generar estrategias para lograr el desarrollo de las comunidades y con ello propiciar el desarrollo de las comunidades (Marañón Pimentel, 2013).

El clúster rojo. Términos relevantes: gobernanza, gestión y economía solidaria sugiere que, en el marco de la ESS es necesario implementar practicas sostenibles dentro de las organizaciones de economía social y solidaria que permita operar de manera inclusiva y responsable.

El clúster verde. Conformado por términos como solidaridad, desarrollo sostenible y economía refuerza el rol central de la ESS en la creación de redes sociales que promuevan una economía alternativa basada en el bien común y la equidad y justicia social.

Clúster azul. Conformado por conceptos como sistemas y sostenibilidad, esto implica un enfoque sistémico en las investigaciones sobre sostenibilidad centradas en la interacción de los sistemas socioeconómicos y ecológicos que sostienen a las prácticas sostenibles.

La relación entre gobernanza y gestión indican que las prácticas sostenibles están siendo estudiadas por los investigadores. Este enfoque de sostenibilidad permite ver la ESS como una solución a las comunidades locales para impulsar los cambios estructurales.

DISCUSIÓN

Este estudio sistemático confirma que la Economía Social y Solidaria es un enfoque viable para abordar problemas estructurales derivados del capitalismo, tales como la desigualdad económica y la degradación ambiental. A través de un análisis detallado de la producción científica en Scopus y WoS, se observó que las Ciencias Sociales lideran la investigación en ESS, lo cual refuerza la idea de que la ESS es fundamental para la transformación social y la sostenibilidad.

A nivel académico, el análisis de la ESS y la sostenibilidad está en pleno crecimiento, pero aún quedan áreas por explorar, especialmente en la intersección con la tecnología, la innovación social y la economía digital. La ESS tiene el potencial de ofrecer soluciones sostenibles y socialmente justas a los desafíos globales, pero para ello será necesario seguir profundizando en su estudio, fortaleciendo sus redes de colaboración y garantizando un marco normativo y financiero adecuado.

En definitiva, la ESS y la sostenibilidad representan un campo interdisciplinario emergente que puede contribuir de manera significativa al desarrollo de comunidades más justas, inclusivas y resilientes. Los futuros estudios deberán centrarse en cómo escalar el impacto de la ESS en diferentes contextos y en cómo integrar mejor las dimensiones sociales, económicas y ambientales para lograr una transición hacia un modelo económico verdaderamente sostenible.

El análisis sistemático realizado sobre la relación entre la Economía Social y Solidaria (ESS) y la Sostenibilidad (S) revela varias tendencias clave que subrayan la importancia de estos campos en la literatura académica contemporánea. La ESS, como alternativa al modelo capitalista tradicional, ha ganado terreno en países como Estados Unidos, España y Brasil, consolidándose como un modelo económico que promueve la equidad, la inclusión y la sostenibilidad ambiental, aspectos que son esenciales para abordar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

En primer lugar, los datos revelan una preponderancia de estudios dentro del área de las Ciencias Sociales, lo que refleja el creciente interés en analizar cómo las prácticas de la ESS impactan en la cohesión social y en el desarrollo sostenible. Estos hallazgos son consistentes con estudios previos que han destacado el rol crucial de la ESS en la mejora del bienestar comunitario y la generación de empleo digno (Villalba-Eguiluz & Pérez de Mendiguren, 2019). Además, la ESS ha mostrado ser efectiva en la creación de estrategias resilientes frente a crisis económicas, lo cual es esencial en contextos de desigualdad social y exclusión económica (Coraggio et al., 2016).

La interacción entre la ESS y la sostenibilidad es cada vez más evidente, ya que los estudios revisados destacan cómo las organizaciones de ESS han logrado integrar prácticas de economía circular y energías renovables, contribuyendo a la conservación de recursos naturales y a la reducción del impacto ambiental (Esteves, 2021). Sin embargo, a pesar de estos avances, existen desafíos significativos que limitan la expansión de las prácticas sostenibles en la ESS, como la falta de financiamiento adecuado y la necesidad de un mayor apoyo institucional, tal como señala Chiengkul (2018). Estos obstáculos, sumados a la complejidad para acceder a tecnologías limpias, requieren la implementación de políticas públicas más robustas que fomenten la sostenibilidad dentro de las organizaciones de ESS.

La información analizada de los documentos localizados data de estudios realizados en las organizaciones con un enfoque en las políticas públicas (Chaves Ávila & Monzón Campos, 2018), Villalba-Eguiluz, Egía-Olaizola, Pérez de Mendiguren, 2020 analizan el empoderamiento femenino a través de la acción colectiva, mientras que Marconatto y Ladeira, 2019 analizan las fuentes de capital de empresas sociales. Alarcón-Conde & Álvarez-Rodríguez, 2020 estudian a las incubadoras como emprendimientos exitosos en las comunidades; otros autores como Galán Serrano et al., 2018; Kumbamu, 2018; Sahakian & Dunand, 2015 estudian los elementos que

comprende el consumo sostenible de bienes y servicios, desarrollo en los procesos de producción, comercialización y distribución de empresas sociales en tanto que el análisis de Wallimann, 2014 realiza un análisis cooperativos en función de la estructura empresarial.

Si bien es cierto que existen similitudes entre la ESS y la sostenibilidad, el primero atiende a través de las acciones de los comunes una serie de problemas mediante la conformación de organizaciones que operan bajo valores y principios (Tapia-Toral & Alvarado-Espinoza, 2019) y el segundo, es un objetivo tal como lo propone la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2014) este indica que a través de este modelo económico alternativo se logran alcanzar los objetivos: 1) fin de la pobreza, 2) hambre cero, 3) Salud y bienestar, 4) educación de calidad, 5) igualdad de género, 6) agua limpia y saneamiento, 7) energía sostenible y no contaminante, 8) trabajo decente y crecimiento económico, 9) industria, innovación e infraestructura, 10) reducción de las desigualdades, 11) ciudades y comunidades sostenibles y 12) producción y consumo responsable, 13) acción por el clima, 14) vida submarina. 15) vida de ecosistemas terrestres, 16) paz, justicia e instituciones solidad, 17) alianzas para lograr los objetivos. Mismo informe de trabajo de la ONU señala que al ser un modelo de propiedad colectiva, su base de acción se encuentra en principios y valores que rigen la producción y el consumo de bienes y servicios asegurando así la inclusión de todas las personas.

Por otra parte, Villalba et al., (2020) señalan que el desarrollo sostenible y la ESS convergen en la atención a problemas estructurales del modelo económico actual comprometiéndose en el desarrollo local de las comunidades, además de incluir aspectos como la cohesión, compromiso y responsabilidad social en la búsqueda de mejores condiciones de vida. Esta alternativa económica al atender necesidades sociales su base de ejecución es a través de los principios y valores rectores en todo el proceso de formación y desarrollo de las organizaciones de Economía Social y Solidaria (Coraggio, 2016).

Autores como Gonzales-Torres et al. (2023) han realizado el análisis de la ESS en áreas como lo son la economía, econometría y finanzas, lo que permite visualizar que la ESS es una temática de relevancia en diversas áreas al ser una propuesta que se alinea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Además Gonzales Torres et al. (2023) también analizan la evolución teórica de comunidades sostenibles en el área económica y de gestión al contemplar emprendimientos, empresas y organizaciones de carácter netamente social. En complemento a estos análisis se puede decir que autores como Duque et al. (2021) han analizado la ESS en escenarios emergentes que relacionan la necesidad de atender los problemas estructurales que el modelo capitalista ha traído a través de los años. De aquí la importancia de la relación entre esta tercera economía y emprendimientos sociales, desarrollo de comunidades y sostenibilidad.

El panorama a futuro de la ESS es generar relaciones de confianza, solidaridad y participación a través del fortalecimiento de los procesos productivos. Además, se presta atención particular a la creación y conservación de la promoción del trabajo decente, por ello, generar políticas con orientación territorial. Estas políticas sociales son realizadas por las organizaciones sociales donde su capacidad de generar autonomía de los actores locales es con el enfoque de territorios sostenibles.

La productividad científica en este campo ha mostrado un crecimiento continuo desde el año 2000, lo que sugiere que la ESS y la sostenibilidad seguirán siendo temas de interés en la academia. Sin embargo, todavía existe una clara necesidad de realizar más investigaciones que profundicen en la relación entre la ESS y otras áreas temáticas, como la tecnología y la innovación social, para desarrollar modelos más eficientes de impacto social y ambiental (Gonzales-Torres et al., 2023).

La ESS ha demostrado su capacidad para generar impactos positivos en términos de inclusión social, equidad de género, empoderamiento comunitario y desarrollo local, factores que están alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU. Sin embargo, es evidente que las organizaciones de ESS enfrentan retos importantes, como la falta de acceso a financiamiento y el apoyo insuficiente de las políticas públicas, lo que limita su capacidad de implementar prácticas sostenibles de manera efectiva.

CONCLUSIÓN

La presente investigación analiza la Economía Social y Solidaria y su relación con la Sostenibilidad, lo cual se ha manifestado de manera particular en diversos ámbitos como la económica al ser una alternativa, social al integrar acciones conjuntas de los individuos, política al estar fundamentada en leyes, cultural al contemplar elementos relacionados a características específicas de las comunidades, así como también en el área ecológica que dan cuenta de una crisis socioambiental como resultado de las interrelación que surgen o son provocadas por el mismo desarrollo.

De acuerdo con los autores, se encuentra justificada la tendencia de estudio de la Economía Social y Solidaria al ser una alternativa al modelo actual, donde el eje principal son los valores con los que operan las empresas del sector social; con ello, la ESS busca atender los OSD.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se concluye que, los indicadores considerados de búsqueda, arrojan un resultado de 286 documentos en la base de datos de Scopus. Para el caso de la Web Of Science, el resultado es de 208 documentos. Los países cuyas aportaciones a la economía social y solidaria y a la sostenibilidad en ambos buscadores se encuentran en primer lugar a España, para el caso de Scopus, Estados Unidos, Brasil, Italia, Reino Unido, Canadá, Francia, Alemania, India y Grecia. Para el Buscador de la WoS, después de España se encuentra Brasil, Estados Unidos, Italia, Alemania, Inglaterra, Francia, Canadá, Colombia e India.

Con relación a los documentos por tipo en ambos buscadores, los artículos tienen mayor representación en dichos motores de búsqueda. Según las áreas temáticas, para el caso de Scopus, las ciencias sociales tienen una gran dominación en los operadores lógicos considerados, seguidos de área ambiental y economía. Para la búsqueda en WoS, el área de negocios con una mayor presencia, seguido de ciencias ambientales y ciencias tecnológicas. Con referencia a los autores que han aportado algún tipo de producto a ambos buscadores, se tienen a los autores Forno, F; Gil, S; Villalba-Eguiluz, U.

Dentro de las organizaciones financiadoras en ambos buscadores, se tiene como coincidencia a la Comisión Europea, Coordinación para el Perfeccionamiento del Personal de Educación Superior, Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico, Fundación Nacional de Ciencias Suizas. Para el caso de la co-ocurrencia en los tópicos identificados para ambos buscadores, se tiene: sostenibilidad, economía, democracia, gobernanza, empoderamiento, organizaciones y salud.

AGRADECIMIENTO

A la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación y al IPN por la estancia posdoctoral del primer y segundo autor.

REFERENCIAS

Alarcón-Conde, M. Á., & Álvarez- Rodríguez, J. F. (2020). The social balance and the relations between the sustainable development goals and the cooperative principles for colombia under a social network analysis. *CIRIEC-España Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 99, 57–87. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.99.14322>

Amin, A., & Thomas, D. (1996). The negotiated economy: State and civic institutions in Denmark. *Economy and Society*, 25(2), 255–281. <https://doi.org/10.1080/03085149600000012>

Ávila, R. C., & Campos, J. L. M. (2018). The social economy facing emerging economic concepts: Social innovation, social responsibility, collaborative economy, social enterprises and solidarity economy. *CIRIEC-España Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 93, 5–50. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.93.12901>

Bauhardt, C. (2014). Solutions to the crisis? The Green New Deal, Degrowth, and the Solidarity Economy: Alternatives to the capitalist growth economy from an ecofeminist economics perspective. *Ecological Economics*, 102, 60–68. <https://doi.org/10.1016/J.ECOLECON.2014.03.015>

Beramendi, P. (2007). Inequality and the territorial fragmentation of solidarity. *International Organization*, 61(4), 783–820. <https://doi.org/10.1017/S0020818307070270>

Borzaga, C., & Defourny, J. (2001). Conclusions: Social enterprises in Europe, a diversity of initiatives and prospects. *The Emergence of Social Enterprise*, 350–370.

Brammer, E., Jackson, G., & Matten, D. (2012). Responsabilidad Social Corporativa y Teoría Institucional: Nuevas Perspectivas sobre la Gobernanza Privada. *Revista Socioeconómica* (10), 3–28. <https://doi.org/https://doi.org/10.1093/ser/mwr030>

Brosig-Koch, J., Helbach, C., Ockenfels, A., & Weimann, J. (2011). Still different after all these years: Solidarity behavior in East and West Germany. *Journal of Public Economics*, 95(11–12), 1373–1376. <https://doi.org/10.1016/J.JPUBECO.2011.06.002>

Cárdenas Quiroz, N. (2002). El desarrollo local. Su conceptualización y procesos. *Revista de Ciencias Sociales*, 3(2). <https://doi.org/10.31876/rcs.v3i2.25020>

Carrin, G., & James, C. (2005). Social health insurance: Key factors affecting the transition towards universal coverage. *International Social Security Review*, 58(1), 45–64. <https://doi.org/10.1111/J.1468-246X.2005.00209.X>

Chaves Ávila, R., & Monzón Campos, J. L. (2018). The social economy facing emerging economic concepts: Social innovation, social responsibility, collaborative economy, social enterprises and solidary economy. *CIRIEC-España Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 93, 5–50. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.93.12901>

Cheney, G., Santa Cruz, I., Peredo, A. M., & Nazareno, E. (2014). Worker cooperatives as an organizational alternative: Challenges, achievements and promise in business governance and ownership. *Organization*, 21(5), 591–603. <https://doi.org/10.1177/1350508414539784>

Chiengkul, P. (2018). The Degrowth Movement: Alternative Economic Practices and Relevance to Developing Countries. *Alternatives*, 43(2), 81–95. <https://doi.org/10.1177/0304375418811763>

Cooperativas de las Américas- Región de la Alianza Cooperativa Internacional. (2010). *Impacto económico de las cooperativas en Estados Unidos*. <https://www.aciamericas.coop/Impacto-economico-de-las>

Coraggio, J. L., Hillenkamp, I., Farah, I., Guridi, L., Pérez de Mendiguren, J. C., & Puig, C. (2016). *Economía Social y Solidaria: conceptos, prácticas y políticas públicas*. Hegoa.

D’Hautesserre, A. M. (2005). Tourism, development and sustainability in Monaco: Comparing discourses and practices. *Tourism Geographies*, 7(3), 290–312. <https://doi.org/10.1080/14616680500164716>

Dugger, W. M. (1988). Radical Institutionalism: Basic Concepts. *Review of Radical Political Economics*, 20(1), 1–20. <https://doi.org/10.1177/048661348802000101>

Duque, P., Meza, O. E., Giraldo, D., & Barreto, K. (2021). Social economy and solidarity economy: A bibliometric analysis and literature review. *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, 138, 1–25. <https://doi.org/10.5209/REVE.75566>

Forno, F., & Graziano, P. R. (2014). Sustainable community movement organizations. *Journal of Consumer Culture*, 14(2), 139–157. <https://doi.org/10.1177/1469540514526225>

Fridell, G. (2007). Fair-trade coffee and commodity fetishism: The limits of market-driven social justice. *Historical Materialism*, 15(4), 79–104. <https://doi.org/10.1163/156920607X245841>

Galán Serrano, J., Forés Tomás, C., & Felip Miralles, F. (2018). Integración de los principios de la economía social y solidaria en el diseño sostenible de bienes de consumo. *Economía y Sociedad*, 23(54), 1. <https://doi.org/10.15359/eyes.23-54.7>

Galván Martínez, D., Luis, J., Almada, F., & Espejel, I. (2016). ¿Sustentabilidad comunitaria indígena? Un modelo integral Indigenous Community Sustainability? An Integral Model. *Sociedad y Ambiente*, 11, 4–22.

Gonzales-Torres, X. B., Cruz-Cabrera, B. C., Méndez-Prada, M. C., & Acevedo-Martínez, J. A. (2023). Revisión bibliométrica de la literatura sobre economía social y solidaria en las áreas de economía, econometría, finanzas, negocios, gestión y contabilidad. *Inquietud Empresarial*, 23(1), e15523. <https://doi.org/10.19053/01211048.15523>

Gonzales Torres, X. B., Mendez Prada, M. C., Cruz Cabrera, B. C., & Castillo Leal, M. (2023). Sustentabilidad comunitaria: revisión literaria en el área económica y de gestión. *Management Review*, 8(2). <https://doi.org/10.18583/umr.v8i2.214>

Höpner, M., & Schäfer, A. (2012). Embeddedness and regional integration: Waiting for polanyi in a Hayekian Setting. *International Organization*, 66(3), 429–455. <https://doi.org/10.1017/S002081831200015X>

Jäger, U. P., & Schröer, A. (2014). Integrated Organizational Identity: A Definition of Hybrid Organizations and a Research Agenda. *Voluntas*, 25(5), 1281–1306. <https://doi.org/10.1007/S11266-013-9386-1>

Kinderman, D. (2009). 'Free Us Up So We Can Be Responsible!' The Co-Evolution of Corporate Social Responsibility and Neo-Liberalism in the UK, 1977-2010. *Socio-Economic Review*, 29–57. <https://doi.org/doi:10.1093/ser/mwr028>

Kronenberg, J., Haase, A., Łaskiewicz, E., Antal, A., Baravikova, A., Biernacka, M., Dushkova, D., Filčák, R., Haase, D., Ignatieva, M., Khmara, Y., Niță, M. R., & Onose, D. A. (2020). Environmental justice in the context of urban green space availability, accessibility, and attractiveness in postsocialist cities. *Cities*, 106. <https://doi.org/10.1016/J.CITIES.2020.102862>

Kumbamu, A. (2018). Building sustainable social and solidarity economies: Place-based and network-based strategies of alternative development organizations in India. *Community Development*, 49(1), 18–33. <https://doi.org/10.1080/15575330.2017.1384744>

Lavill, J.-L. (2001). Economía solidaria, economía social, tercer sector: las apuestas europeas. *Tecnología Para La Organización Pública*, 12. <http://www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/LAVILLE Jean-Louis - Economia solidaria economia social.pdf>

Lévesque, C., & Murray, G. (2002). Local versus global: Activating local union power in the global economy. *Labor Studies Journal*, 27(3), 39–65. <https://doi.org/10.1177/0160449X0202700304>

Londoño, O. L., Luis, P., Maldonado, F., Liccy, G., & Calderón Villafañez, C. (2016). *Guía para construir Estado del Arte*.

Marañón Pimentel, B. (2013). *La economía solidaria en México*.

Marconatto, D., Ladeira, W. J., & Wegner, D. (2019). The sustainability of solidarity economy organizations: An empirical investigation. *Journal of Cleaner Production*, 228, 1122–1130. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.04.352>

Marks, G. (2012). Europe and its empires: From Rome to the European Union. *Journal of Common Market Studies*, 50(1), 1–20. <https://doi.org/10.1111/J.1468-5965.2011.02218.X>

Naylor, R., & Cripps, M. (1993). An economic theory of the open shop trade union. *European Economic Review*, 37(8), 1599–1620. [https://doi.org/10.1016/0014-2921\(93\)90123-R](https://doi.org/10.1016/0014-2921(93)90123-R)

Ockenfels, A., & Weimann, J. (1999). Types and patterns: an experimental East-West-German comparison of cooperation and solidarity. *Journal of Public Economics*, 71(2), 275–287. [https://doi.org/10.1016/S0047-2727\(98\)00072-3](https://doi.org/10.1016/S0047-2727(98)00072-3)

Organización de las Naciones Unidas ONU. (2014). *La Economía Social y Solidaria y el Reto del Desarrollo Sostenible. Un documento de posición elaborado por el Grupo de Trabajo Interinstitucional de las Naciones Unidas sobre Economía Social y Solidaria*.

Rankin, K. N. (2011). Social Capital, Microfinance, and the Politics of Development. <http://Dx.Doi.Org/10.1080/13545700210125167>, 8(1), 1–24. <https://doi.org/10.1080/13545700210125167>

Rosser, J. B., Rosser, M. V., & Ahmed, E. (2000). Income Inequality and the Informal Economy in Transition Economies. *Journal of Comparative Economics*, 28(1), 156–171. <https://doi.org/10.1006/JCEC.2000.1645>

Sahakian, M. D., & Dunand, C. (2015). The social and solidarity economy towards greater “sustainability”: Learning across contexts and cultures, from Geneva to Manila. *Community Development Journal*, 50(3), 403–417. <https://doi.org/10.1093/cdj/bsu054>

Schmid, G. (2006). Social risk management through transitional labour markets. *Socio-Economic Review*, 4(1), 1–33. <https://doi.org/10.1093/SER/MWJ029>

Silver, H. (1994). Social Exclusion and Social Solidarity: Three Paradigms. *International Labour Review*, 133(5–6), 531–578.

Solano, E., Castellanos, S., López, M. aria, & Hernández, J. (2009). La bibliometría: una herramienta eficaz para evaluar la actividad científica postgraduada. *Medisur: Revista Electrónica de Las Ciencias Médicas En Cienfuegos*, 7(4), 59–62.

Stodolska, M., & Alexandris, K. (2004). The role of recreational sport in the adaptation of first generation immigrants in the United States. *Journal of Leisure Research*, 36(3), 379–413. <https://doi.org/10.1080/00222216.2004.11950029>

Tapia-Toral, M. C., & Alvarado-Espinoza, F. G. (2019). Principios básicos de la economía social y solidaria en el marco de la satisfacción de las necesidades humanas colectivas. *Dominio de Las Ciencias*, 5(3), 731. <https://doi.org/10.23857/dc.v5i3.961>

Thelen, K. (2009). Institutional Change in Advanced Political Economies. *British Journal of Industrial Relations*, 47(3), 471–498. <https://doi.org/10.1111/J.1467-8543.2009.00746.X>

Vaillancourt, Y. (2009). Social economy in the co-construction of public policy. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 80(2), 275–313. <https://doi.org/10.1111/J.1467-8292.2009.00387.X>

Villalba-Eguiluz, U., Egia-Olaizola, A., & de Mendiguren, J. C. P. (2020). Convergences between the social and solidarity economy and sustainable development goals: Case study in the Basque Country. *Sustainability (Switzerland)*, 12(13). <https://doi.org/10.3390/su12135435>

Villalba-Eguiluz, U., & Pérez-De-Mendiguren, J. C. (2019). The social and solidarity economy as a way to buen vivir. *Iberoamerican Journal of Development Studies*, 8(1), 106–136. https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.338

Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffman, T., Cynthia D. Mulrowe, Larissa Shamsseerf, Jennifer M. Tetzlaff, Elie A. Aklh, Sue E. Brennan, R. C., Julie Glanville, Jeremy M. Grimshaw, Asbjørn Hróbjartsson, Manoj M. Lalum, T. L., Elizabeth W. Loder, Evan Mayo-Wilson, Steve McDonald, Luke A. McGuinness, L. A. S., & James Thomass, Andrea C. Tricoc, Vivian A. Welch, P. W. y D. M. (2020). Declaracion PRISMA 2020: una guia actualizada para la publicacion derevisiones sistematicas. *The BMJ*, 372(9), 790–799.

Zou, T., Su, Y., & Wang, Y. (2018). Examining relationships between social capital, emotion experience and life satisfaction for sustainable community. *Sustainability (Switzerland)*, 10(8). <https://doi.org/10.3390/su10082651>