


# Filosofía en la Era de la IA: Revisión Sistemática de Estrategias Didácticas Innovadoras y Educación 4.0 en la Enseñanza Superior

 <https://doi.org/10.22533/at.ed.649142624034>

## **Daniela Marín**

Licenciada en Filosofía, Programa de Formación Pedagógica,  
Universidad Católica de la Santísima Concepción  
<https://orcid.org/0009-0005-2080-2734>

## **Pedro Astete;**

Licenciado en Filosofía, Programa de Formación Pedagógica,  
Universidad Católica de la Santísima Concepción  
<https://orcid.org/0009-0002-9858-7331>

## **Antonia Urizar**

Licenciada en Filosofía, Programa de Formación Pedagógica,  
Universidad Católica de la Santísima Concepción  
<https://orcid.org/0009-0003-8369-3956>

## **Miguel Roa**

Licenciado en Filosofía, Programa de Formación Pedagógica,  
Universidad Católica de la Santísima Concepción  
<https://orcid.org/0009-0009-7129-3625>

## **Fabiola Sáez-Delgado**

Jefa Programa de Doctorado en Innovación Educativa, Facultad de  
Educación, Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.  
<https://orcid.org/0000-0002-7993-5356>

## **Pilar Jara-Coatt**

Jefa Programa de Magíster en Ciencias de la Educación, Facultad de  
Educación, Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.  
<https://orcid.org/0000-0002-9975-8713>

**RESUMEN:** La enseñanza de la filosofía en la educación superior enfrenta una crisis de relevancia ante modelos tradicionales que limitan el pensamiento crítico y la agencia estudiantil. En el marco de la Educación 4.0, surge la necesidad de estrategias que trasciendan la instrucción magistral mediante metodologías activas y tecnologías emergentes. El objetivo de este artículo es sistematizar la evidencia científica (2018-2026) sobre el impacto de estrategias innovadoras en la enseñanza filosófica universitaria. El método consiste en una revisión sistemática de la literatura de artículos indexados en Scopus, SciELO y Google Scholar. La matriz final integró 15 estudios con diseños cualitativos, cuantitativos y mixtos. Los hallazgos muestran que metodologías como el diálogo socrático, ABP, gamificación, aula invertida y el trabajo colaborativo favorecen el pensamiento crítico, la motivación y la autonomía. Se destaca que estas estrategias se ven fortalecidas por la Inteligencia Artificial (IA) y entornos digitales que facilitan la personalización del aprendizaje y el bienestar socioemocional docente. No obstante, persisten limitaciones como muestras reducidas, diseños no generalizables y una persistente resistencia epistémica a la digitalización, sumada a la escasez de instrumentos validados para medir la transferencia de competencias filosóficas. Se concluye que la renovación didáctica debe integrar una alfabetización digital crítica que posicione al docente como mediador frente a la IA generativa, transformando el aula en un espacio de reflexión ética. La innovación, por tanto, no es solo metodológica, sino una respuesta estructural a las demandas de formación ciudadana en la era de la IA.

**PALABRAS CLAVE:** Filosofía, educación superior, estrategias didácticas, pensamiento crítico, innovación pedagógica.

## Philosophy in the Era of AI: A Systematic Review of Innovative Teaching Strategies and Education 4.0 in Higher Education

**ABSTRACT:** The teaching of philosophy in higher education faces a crisis of relevance due to traditional models that constrain critical thinking and student agency. Within the framework of Education 4.0, there is a need for strategies that transcend lecture-based instruction through active methodologies and emerging technologies. This article aims to systematize the scientific evidence (2018–2026) regarding the impact of innovative strategies on university-level philosophy education. The method consists of a systematic literature review of articles indexed in Scopus, SciELO, and Google Scholar. The final matrix integrated 15 studies with qualitative, quantitative, and mixed designs. Findings show that methodologies such as Socratic dialogue, PBL, gamification, flipped classroom, and collaborative work foster critical thinking, motivation, and autonomy. It is highlighted that these strategies are strengthened by Artificial Intelligence (AI) and digital environments that facilitate personalized

learning and teacher socio-emotional well-being. However, limitations persist, such as small samples, non-generalizable designs, and a persistent epistemic resistance to digitalization, alongside a scarcity of validated instruments to measure the transfer of philosophical competencies. It is concluded that didactic renewal must integrate critical digital literacy that positions the teacher as a mediator in the face of generative AI, transforming the classroom into a space for ethical reflection. Innovation, therefore, is not merely methodological but a structural response to the demands of civic education in the AI era.

**KEYWORDS:** Philosophy, higher education, teaching strategies, critical thinking, pedagogical innovation.

## INTRODUCCIÓN

### Desafíos en la enseñanza de la filosofía

La enseñanza de la filosofía en la educación superior enfrenta desafíos pedagógicos que exigen nuevas formas de abordaje. Herrera et al. (2024), destacan que la transformación tecnológica ha modificado los modelos pedagógicos tradicionales, requiriendo incorporar herramientas digitales y metodologías interactivas que superen la simple adaptación de lo presencial a lo virtual. En esta línea, Aguilar (2025), subraya la necesidad de estrategias didácticas innovadoras que promuevan un aprendizaje significativo, más allá de la exposición magistral. Cangalaya (2020), enfatiza que el pensamiento crítico desarrollado mediante la investigación fortalece las capacidades analíticas y reflexivas del estudiantado. Asimismo, Cherres-Vargas (2025), sostiene que la filosofía de la educación resulta esencial para formar sujetos críticos capaces de transformar su realidad. Finalmente, Paitán et al., (2021), resaltan que enseñar filosofía hoy implica preparar a los estudiantes con competencias críticas, éticas y analíticas para enfrentar los desafíos contemporáneos en una sociedad compleja y cambiante.

Esta transformación pedagógica no solo implica un cambio de herramientas, sino una reconfiguración ética y técnica bajo el paradigma de la Educación 4.0. En este escenario, el aprendizaje a lo largo de la vida se ve mediado por la Inteligencia Artificial (IA), la cual actúa como un catalizador para la personalización de la enseñanza, permitiendo que la formación docente transite desde modelos rígidos hacia ecosistemas de aprendizaje inteligentes y dinámicos (Arias et al., 2025; Quevedo et al., 2025). Sin embargo, la implementación efectiva de estas innovaciones requiere derribar barreras conceptuales persistentes, tales como los neuromitos sobre estilos de aprendizaje, moviéndose hacia una personalización habilitada por la IA que responda a la diversidad real del aula universitaria (Escobar-Casallas et al., 2026)

## Importancia del desarrollo del pensamiento crítico

Enseñar filosofía en la educación superior es fundamental para el desarrollo intelectual y ético del estudiantado, al fortalecer sus capacidades críticas, reflexivas y argumentativas (Huairé, 2021). Estas habilidades permiten analizar y abordar problemas complejos desde una comprensión teórica conectada con la realidad (Cangalaya, 2020). Eyzaguirre (2018), destaca que la incorporación temprana de la filosofía en el currículo potencia el pensamiento crítico y la argumentación, competencias esenciales en un contexto marcado por la incertidumbre tecnológica. De este modo, el pensamiento crítico no debe entenderse como un complemento, sino como el eje formativo de la enseñanza filosófica, orientado a la autonomía y creatividad del aprendizaje.

## Filosofía de la educación y rol del educador en la formación crítica de los estudiantes

La filosofía de la educación, entendida desde una base humanista-crítica, constituye un eje fundamental para la formación de ciudadanos críticos, creativos y éticos, capaces de convivir en sociedad y mejorar su estilo de vida. Como resalta Delgado, et al. (2024), la filosofía de la educación no solo amplía la visión del mundo del educador, sino que también le permite formar sujetos capaces de pensar y decidir autónomamente, sin dejarse llevar por discursos poco fundamentados. En este sentido, el valor de la filosofía de la educación no radica únicamente en los contenidos teóricos que transmite, sino en su capacidad de configurar un horizonte crítico y social que fortalezca tanto la autonomía como la responsabilidad ciudadana.

Ahora bien, para que esta potencialidad se concrete, el papel del educador resulta decisivo. El docente debe contar con capacidades intelectuales que le permitan comprender y analizar los contenidos educativos en profundidad, promoviendo el pensamiento crítico y la autonomía del estudiantado (Delgado et al., 2024). En este sentido, Baltodano (2025), señala que el docente en filosofía debe motivar y generar asombro en el estudiantado, llevándolo a embarcarse en la aventura del análisis crítico como parte del aprendizaje. Así, la práctica docente se concibe como un acto creativo y relacional, que transforma la enseñanza de la filosofía en una experiencia emancipadora y liberadora. En esta línea, Alvarado (2024), la filosofía de la educación reflexiona críticamente sobre el proceso educativo, promoviendo la conciencia de docentes y estudiantes, y orientando una enseñanza dialéctica, interdisciplinaria y enfocada en su desarrollo integral.

Así, tal como señalan Paitan et al., (2021), la filosofía de la educación y el rol del educador se presentan como dimensiones complementarias de un mismo proceso: por un lado, otorgan un marco crítico y social para comprender la relevancia de la

enseñanza filosófica en la formación de ciudadanos autónomos; y, por otro, ponen en evidencia que dicho horizonte sólo es alcanzable si el educador asume una postura activa, crítica y comprometida con la renovación didáctica y con la construcción de comunidades de aprendizaje reflexivas e inclusivas, que generen, sobre todo, asombro, pues así, el receptor deja de serlo y se convierte en un participante activo dentro del aula.

## Limitaciones de métodos tradicionales y necesidad de innovación

Sin embargo, este campo enfrenta notables desafíos pedagógicos, particularmente en la efectividad de las metodologías tradicionales basadas en la exposición magistral y la memorización. En palabras de Aguilar (2025), estas prácticas, a menudo, resultan insuficientes para fomentar un aprendizaje significativo, la participación y el pensamiento autónomo, habilidades fundamentales para que los estudiantes puedan aplicar la filosofía en distintos contextos académicos y profesionales. Espinosa & Ávalos (2024), destacan que las metodologías convencionales basadas en la exposición pasiva y la memorización son insuficientes para responder a las demandas del siglo XXI, donde es crucial fomentar la participación activa, el pensamiento crítico y la aplicación práctica del conocimiento en los estudiantes.

Ante esta situación, la necesidad de implementar estrategias didácticas innovadoras se vuelve imperativa. La revisión de estudios recientes evidencia que las metodologías más efectivas en la enseñanza filosófica en educación superior se caracterizan por un rol docente flexible y creativo, que favorece la resolución de problemas y sitúa al estudiante como protagonista activo de su aprendizaje (León et al., 2014).

## De la enseñanza clásica a una pedagogía dialógica y crítica

La enseñanza clásica de la filosofía ha girado alrededor de la transmisión de conocimientos teóricos de manera unidireccional, lo que limita la capacidad crítica y reflexiva de los estudiantes. Como indica Aguilar (2025), este enfoque tradicional dificulta la conexión entre el conocimiento filosófico y la realidad cotidiana del estudiante, a la vez que inhibe su autonomía para cuestionar, argumentar y problematizar ideas. Estas barreras dificultan un aprendizaje activo y significativo y provocan el desapego de los alumnos frente a la materia, y, en consecuencia, frente al mundo que los rodea.

En contraste, la filosofía como disciplina dialógica y crítica exige una enseñanza dinámica que promueva la reflexión profunda y el debate fundamentado. Huaire et al. (2021), destacan que el pensamiento desarrolla criterios críticos como la libertad y la autonomía, esenciales para la formación individual. Además, Baltodano (2025),

enfatisa que la pedagogía crítica busca transformar al estudiante en un sujeto activo, mientras que Eyzaguirre (2018), respalda la inclusión temprana de la filosofía para fortalecer el pensamiento crítico y la argumentación desde edades tempranas, contribuyendo al desarrollo cognitivo y ético del alumnado. Así, la pedagogía dialógica supera las limitaciones del método tradicional y potencia el aprendizaje significativo en filosofía.

## Renovación didáctica de la filosofía para fomentar la motivación estudiantil

El pensamiento filosófico, para desplegar todo su potencial formativo, debe ir entrelazado con la didáctica y entenderse como una herramienta y disciplina fundamental para el aprendizaje. Sin embargo, en muchos programas universitarios la didáctica de la filosofía aún se percibe desde una visión clásica, centrada en la repetición de métodos tradicionales (Cordero-Redondo, 2024). Como señalan Giraldo et al. (2021), este enfoque restringido limita la integración de elementos clave como el aprendizaje significativo y el desarrollo del pensamiento crítico, reduciendo la enseñanza a la transmisión de contenidos en lugar de propiciar la construcción activa de saberes (Aguilar, 2025; Cordero-Redondo, 2024; Palma et al., 2021). En consecuencia, se vuelve imprescindible repensar la didáctica filosófica para incluir procesos de aprendizaje más complejos, que involucren la reflexión, el cuestionamiento y la elaboración de significados por parte del estudiante (Cherres-Vargas et al. 2025; Botero et al. 2021). Esto, a su vez, se vincula directamente con el fomento de la autonomía intelectual y la participación activa en su propio proceso formativo (Rivas et al., 2022).

La necesidad de esta renovación se refleja también en la actitud del estudiantado frente a la asignatura. Camacho & Morales (2020), evidencian que, si bien existe una tendencia a la desmotivación hacia el estudio de la filosofía en su forma tradicional, también se reconoce de manera generalizada su indispensable presencia en la formación universitaria. Este aparente contraste muestra que el problema no reside en la disciplina misma, sino en las metodologías empleadas para enseñarla (Nieto et al., 2023; Huaire et al. 2023). Así, se plantea el reto de transformar el espacio de la clase de filosofía: de un monólogo rutinario del docente a una práctica emancipatoria y liberadora que posibilite la transformación personal tanto del estudiante como del profesor (Valdiviezo et al., 2023; Mariscal, 2018; Paitan et al., 2021).

En este sentido, renovar la didáctica de la filosofía no implica únicamente actualizar técnicas, sino también recuperar el sentido profundo del filosofar: cuestionar, problematizar y reflexionar sobre la realidad propia y compartida (Méndez, 2023; Manchini, 2023). La motivación estudiantil no surge de la imposición externa,

sino de la experiencia de participar activamente en un proceso educativo que interpela, que hace sentido y que conecta con la vida cotidiana (Delgado et al. 2024; Aguilar-Gordón, 2019). De esta manera, la enseñanza filosófica puede consolidarse como un espacio donde se integren aprendizaje significativo, autonomía intelectual y compromiso crítico, generando en los estudiantes no sólo interés, sino también responsabilidad frente a su propio proceso de formación (Aguilar, 2025; Paitan et al., 2021).

## Estrategias pedagógicas, didácticas e innovadoras para la enseñanza de la Filosofía

La enseñanza de la filosofía en la educación superior requiere una transformación que trascienda la mera transmisión de conocimientos, orientándose hacia el fortalecimiento del pensamiento crítico, la participación activa y la autonomía intelectual del estudiantado. En este sentido, Delgado et al. (2024), enfatizan que las estrategias pedagógicas innovadoras no solo enriquecen la calidad del aprendizaje, sino que también empoderan a los estudiantes al brindarles herramientas para afrontar los desafíos de una sociedad en constante cambio mediante métodos dinámicos, colaborativos y personalizados. Asimismo, Aguilar-Gordón (2019), destaca que la didáctica de la filosofía debe equilibrar lo teórico y lo práctico, promoviendo procesos reflexivos y argumentativos que fortalezcan la formación integral del estudiante, mientras que Cherres-Vargas et al. (2025) y Botero et al. (2021) subrayan la urgencia de adaptar los currículos y metodologías al contexto educativo actual.

En esta línea, Cordero-Redondo (2024), propone seis diseños didácticos innovadores que incorporan la activación artística como recurso central para desarrollar habilidades filosóficas, estimulando la motivación y el pensamiento crítico en los estudiantes. La literatura reciente refuerza que la innovación no debe limitarse a lo procedimental, sino que debe integrar el bienestar del sujeto que aprende y enseña. En este sentido, el uso de tecnologías digitales ha demostrado ser un soporte crítico para la formación socioemocional docente, facilitando procesos de resiliencia y bienestar que son el sustrato necesario para cualquier ejercicio profesional próspero (Sáez-Delgado et al., 2025). Asimismo, estrategias de gamificación como el Escape Room o el uso del método de casos en entornos digitales no solo incrementan la motivación intrínseca, sino que fortalecen la participación activa y la co-construcción del conocimiento en contextos de alta complejidad (Jara-Coatt et al., 2025; Chiappe et al., 2024).

Por su parte, Manchini (2023), resalta la relevancia de las emociones en la enseñanza filosófica, integrando materiales lúdicos como los *Legos* para potenciar la creatividad, la reflexión y el compromiso del alumnado. Estas perspectivas

complementan las propuestas de Aguilar (2025), quien plantea estrategias individuales (diálogo, investigación, aula invertida), colectivas (trabajo en equipo, foros) y de tratamiento de la información (mapas conceptuales, investigación documental), junto al uso de tecnologías y metodologías propias del filosofar, como el diálogo socrático. Estos enfoques evidencian una renovación de la didáctica filosófica basada en la innovación y la contextualización, orientada a un aprendizaje activo, crítico y que fortalece la autonomía intelectual del estudiante.

## Problemas y vacíos en la enseñanza de la filosofía

La enseñanza de la filosofía en la educación superior enfrenta problemas pedagógicos significativos que limitan el desarrollo efectivo del pensamiento crítico y la participación activa del estudiantado (Botero et al., 2021). Los métodos tradicionales, centrados en la exposición magistral y la memorización, han demostrado ser insuficientes para generar un aprendizaje significativo y fomentar la autonomía intelectual (Aguilar, 2025). Esta realidad evidencia un vacío en la didáctica filosófica, dado que las prácticas vigentes no responden adecuadamente a las demandas de una sociedad compleja y en constante transformación (Cangalaya, 2020). Asimismo, el desapego estudiantil hacia la disciplina no se atribuye a la filosofía en sí, sino a la falta de renovación metodológica que facilite la vinculación de los contenidos con la realidad concreta y los contextos formativos de los estudiantes (Camacho & Morales, 2020; Botero et al., 2021).

La escasez de estrategias didácticas innovadoras limita la construcción activa del conocimiento, relegando la participación y el desarrollo del pensamiento crítico a un plano marginal en el aula (Delgado et al., 2024). Por último, se requiere una transformación del rol docente hacia un compromiso activo, creativo y dialógico que promueva un aprendizaje emancipatorio y liberador (Aguilar-Gordón, 2019; Cherres-Vargas, 2025), postulando al educador como agente clave en la renovación de la enseñanza filosófica (Baltodano, 2025).

## Objetivo del estudio y pregunta de investigación

El objetivo principal de este artículo es sistematizar los resultados de investigaciones publicadas en revistas científicas acerca del efecto de la implementación de estrategias didácticas innovadoras en la enseñanza de la filosofía en la educación superior (Delgado et al. 2024). Se busca determinar cómo estas metodologías superan limitaciones tradicionales y fomentan la participación activa y el pensamiento autónomo. A partir de estas problemáticas, se plantean las siguientes preguntas de investigación: (a) ¿Cuáles son los aspectos metodológicos de los estudios revisados (enfoque, diseño, muestra, instrumento, análisis de datos)? (b) ¿Qué estrategias

didácticas innovadoras, evidenciadas en estudios científicos, contribuyen a superar las dificultades en la enseñanza de la filosofía en la educación superior y a fomentar la participación y el pensamiento autónomo de los estudiantes? (c) ¿Cuáles son las limitaciones de los métodos de enseñanza de la filosofía declaradas en los papers?

## MÉTODO

El presente estudio adopta un enfoque cualitativo que permite interpretar significados, experiencias y prácticas en contextos específicos, coherentes con los objetivos planteados. Para garantizar la relevancia y actualidad de la información, se seleccionarán exclusivamente artículos publicados en revistas científicas indexadas en bases de datos reconocidas como SCOPUS, SciELO y Google Scholar. Este enfoque metodológico responde no solo a criterios de rigor investigativo, sino también a la necesidad de resignificar la didáctica filosófica desde la reflexión y el diálogo, proporcionando un marco interpretativo que favorece la construcción de propuestas educativas más inclusivas, críticas y contextualizadas. Se optó por la interpretación hermenéutica para facilitar la innovación en estrategias activas y comprensivas del aprendizaje en educación superior. Según Méndez (2023), la hermenéutica filosófica constituye una valiosa herramienta educativa que posibilita un acercamiento profundo y significativo al conocimiento, promoviendo un diálogo auténtico entre docentes y estudiantes, y fomentando una educación más humana, reflexiva y contextualizada. Esta metodología, a pesar de sus desafíos, es fundamental para estimular el pensamiento crítico, la interdisciplinariedad y un ambiente inclusivo, fortaleciendo así la calidad educativa y la preparación de los estudiantes ante los retos contemporáneos.

La búsqueda documental se orientó mediante palabras clave como “estrategias didácticas”, “teaching strategies”, “educación superior”, “higher education”, “filosofía”, “philosophy” y “critical view”, lo que permitió identificar investigaciones que documentan la implementación de metodologías innovadoras en contextos universitarios. Como criterios de inclusión se consideran artículos empíricos que reportan el uso de estrategias didácticas en la enseñanza de la filosofía para construir la matriz de resultados, y otros teóricos para justificar el escrito, con publicaciones entre 2018 y 2025, en idiomas español e inglés. Se excluyeron artículos de acceso restringido, es decir, aquellos cuyo texto no estuviera disponible gratuitamente en las bases de datos consultadas y escritos en idiomas distintos al español o inglés para evitar errores en la interpretación derivada de las traducciones, garantizando así una mayor precisión conceptual en la revisión.

Código / palabra clave	Español	Inglés	Combinaciones booleanas	Bases de datos
Filosofía	Fundamentos filosóficos AND Lógica AND Pensamiento Crítico, Ética y Moral, Ética Profesional, Bioética, Antropología	<i>philosophy, teaching philosophy, philosophical education</i>	("filosofía" OR "fundamentos filosóficos") AND ("ética" OR "lógica")	Scopus, SciElo, Google Scholar
Educación superior	Educación Superior, Universidades, Institutos, Pregrado, Postgrados, Magíster, Doctorados, Diplomados, Postítulos	<i>teaching strategies, didactic strategies, educational resources, active learning methods</i>	("educación superior" OR universidad) AND "didáctica"	Scopus, SciElo, Google Scholar
Estrategias didácticas	Metodologías educativas, Gamificación, aprendizaje autónomo	<i>higher education, university education, college teaching</i>	("estrategias didácticas" OR "metodologías educativas")	Scopus, SciElo, Google Scholar
Pensamiento crítico	Pensamiento, pensamiento reflexivo, razonamiento filosófico	<i>critical thinking, reflective thinking, philosophical reasoning</i>	("pensamiento crítico" OR "razonamiento filosófico")	Scopus, SciElo, Google Scholar
Innovación Pedagógica	Innovación pedagógica, innovación educativa, enseñanza innovadora	<i>pedagogical innovation, educational innovation, innovative teaching</i>	("innovación pedagógica" OR "innovación educativa")	Scopus, SciElo, Google Scholar

Tabla 1. Matriz de algoritmo

Fuente: Elaboración propia

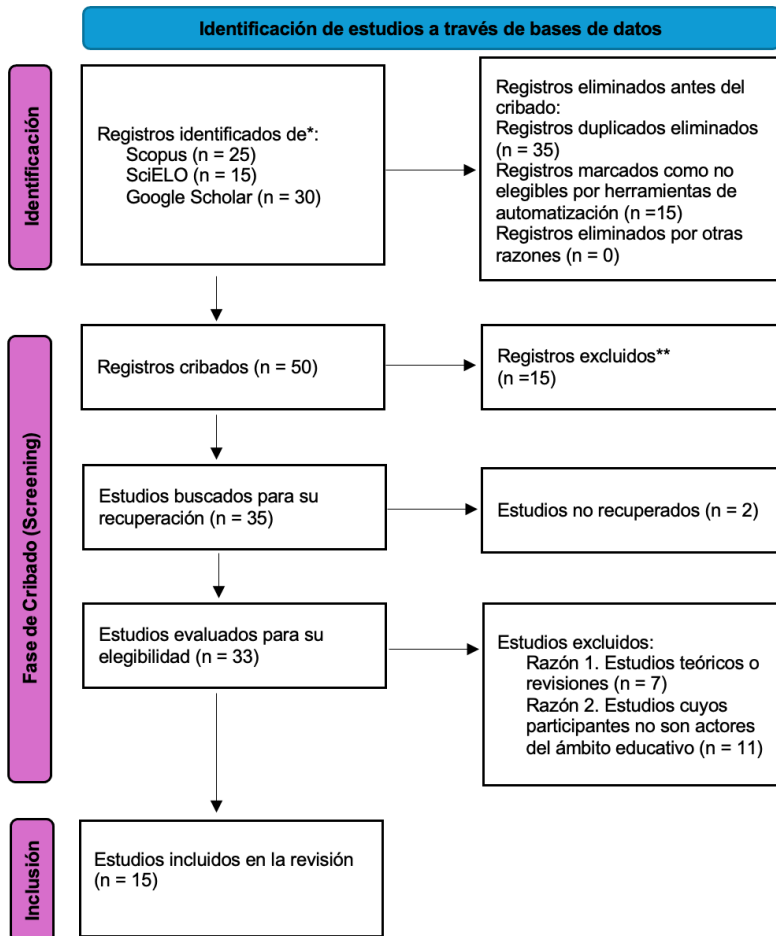


Figura 1. Diagrama de flujo para nuevas revisiones sistemáticas, que incluye solo búsquedas en bases de datos y registros

Fuente: PRISMA 2020 (Page et al., 2021).

## RESULTADOS

ID	Cita	Objetivo del estudio	País	Enfoque	Diseño	Muestra	Instrumento	Análisis de datos	Innovación Pedagógica (Estrategias didácticas)	Limitaciones	Futuras líneas de investigación
1	Aguilar (2025)	Identificar estrategias didácticas efectivas en filosofía en educación superior.	Guatemala	Mixto	Descriptivo	Docentes universitarios (3 universidades)	Encuesta y Entrevista	Estadística descriptiva y análisis temático.	Tecnologías, trabajo individual/colaborativo, estrategias informativas	Muestra restringida; limitado a un contexto geográfico	Evaluar impacto de metodologías activas y tecnologías
2	Camacho & Morales. (2020).	Identificar la percepción estudiantil sobre Filosofía de la Educación en formación docente.	Chile	Cualitativo	Descriptivo	Estudiantes de Pedagogía en Educación Diferencial	Entrevistas.	Estudio cualitativo, entrevistas y análisis temático.	Lectura, preguntas, trabajos, discusión, videos.	Alcance limitado del contexto. Falta de evidencia de impacto. Conceptualización amplia.	Ampliación de contextos Condiciones del aula
3	Rivas et al. (2022)	Analizar el impacto del programa de intervención en pensamiento crítico y metacognición.	España y Chile	Cuantitativo	Cuasi-experimental	Estudiantes universitarios	Test PREN-CRISAL	Estadísticas y pruebas pre-post con SPSS.	PBL y aprendizaje cooperativo.	Dificultad para recopilar datos directos. -Falta de bibliografía empírica	Incluir enfoques metodológicos más precisos. -Centrarse en el diseño de las habilidades metacognitivas.

4	Nieto et al. (2023)	Identificar percepciones estudiantiles sobre enseñanza y utilidad de la filosofía.	Colombia	Cualitativo	Descriptivo	Estudiantes	Entrevistas	Análisis y percepciones estudiantiles comparadas.	Innovación didáctica con metodologías activas.	Muestra limitada a estudiantes de una misma ciudad -Conclusiones interpretativas	Ampliar el estudio a otras ciudades, regiones o países. -Exploración sobre el impacto de innovaciones metodológicas.
5	Manchini (2023)	Reportar un estudio exploratorio sobre la diversidad de autores/as, estrategias/metodologías para abordar la experiencia emocional en la enseñanza de la filosofía.	Uruguay	Cualitativo	Estudio exploratorio	Muestra intencional de voluntarios (Profesores de Filosofía uruguayos)	Cuestionario	Codificación inductiva en tres etapas iterativas.	Diálogo, lectoescritura, el uso de recursos artísticos y metodologías activas/corporizadas.	No mide el impacto emocional ni las estrategias. Diversidad limitada en metodologías reportadas. Contexto cultural y corporal poco profundizado	Comparar estrategias emocionales y tradicionales en aulas.  Investigación sobre el impacto de estrategias emocionales.  Clarificación filosófica de los objetivos emocionales.
6	Valdiviezo et al. (2023)	Fomentar educación emancipadora y autonomía estudiantil.	Ecuador	Cualitativo	Descriptivo	Docentes	Encuesta	Análisis cuantitativo	Superar modelo tradicional hacia docencia innovadora y humanista.	Conceptos amplios en los resultados.	Analizar factores que influyen en la eficacia de la educación emancipadora.

7	León et al. (2014)	Analizar estrategias de aprendizaje en modelo por competencias.	México	Cualitativo	Descriptivo	Estudiantes de educación superior	Cuestionario	Análisis cuantitativo.	Destaca estrategias para aprendizaje autónomo y significativo en educación superior.	Falta evidencia del impacto real de las estrategias en el aprendizaje	- Analizar la coherencia entre enseñanza, evaluación y apoyo institucional
8	Perdigón de Paula et al. (2025)	Analizar el estado y perspectiva de la enseñanza de la filosofía y el uso de TIC	Cuba	Mixto	Descriptivo	Estudiantes universitarios	Entrevistas, encuestas.	Diseño mixto, entrevistas, encuestas a través de observación y análisis conceptual	Enseñar sobre TIC, uso de TIC, colaboración y reflexión	El enfoque regional limita la generalización.	Analizar el impacto de las TIC.
9	Palma et al. (2021)	Adaptar y validar psicométricamente el test de pensamiento crítico.	Chile	Cuantitativo	Descriptivo	Estudiantes universitarios	Test TPC	Estudio instrumental de tipo descriptivo	Orientado a fortalecer la enseñanza del pensamiento crítico.	Diseño no aleatorio.	-Explorar nuevas dimensiones -Ajustar ítems para mayor precisión.
10	Cordeiro-Reondo (2024)	Evaluar los límites y alcances del diseño didáctico-metodológico	Costa Rica	Cualitativo	Descriptivo	Estudiantes secundarios	Entrevista estructurada	Análisis de contenidos	Diseños de estrategias didácticas aplicados, enfocado el pensamiento lateral.	Resultados no generalizables.	-Aplicar y crear nuevos diseños didácticos de filosofía. -Probar los diseños en diversos contextos. -Analizar factores que median su efectividad.

11	Macan-chí et al. (2020)	Desarrollar un análisis del alcance de la innovación educativa.	Cuba	Mixto	Exploratorio-valorativo y muestreo aleatorio no probabilístico	Docentes Universitarios	Cuestionario	Análisis estadístico descriptivo	-Innovación en la organización y planificación de la política educativa. -Cambios en el modelo de relaciones	-Limitaciones en aspectos humanos -Limitaciones en el cambio de la formación docente.	-Desarrollo de estrategias formativas para docentes -Evaluación del impacto de metodologías en el aprendizaje de los estudiantes.
12	Torres (2021)	Identificar y analizar las estrategias didácticas más efectivas en la enseñanza de la filosofía y comunicación educativa.	España	Cualitativo, mixto.	Descriptivo	Docentes universitarios y profesores egresados	Encuestas, entrevistas, análisis documental, cuestionarios validados, fichas de registro, observación.	Análisis cualitativos y estadísticos descriptivos Interpretación del discurso docente y textual.	Métodos activos como diálogo socrático, estudio de casos, aula invertida, aprendizaje basado en problemas, escritura filosófica.	-Limitado por factores humanos y contextuales -Resultados indicativos, no generalizables.	-Evaluar metodologías activas -Formar docentes y ampliar estrategias en diversos contextos.
13	Ávila Parrales, et al. (2024)	Analizar la filosofía de la educación en el aprendizaje experiencial	México	Cuantitativo	Exploratorio	158 estudiantes	Encuesta/cuestionario	Se presenta análisis descriptivo de frecuencias y porcentajes de las respuestas.	El artículo propone la reflexión sobre el enfoque de aprendizaje experiencial.	-Muestra limitada. -Percepción negativa dominante. -Posible sesgo de género	-Estudios experimentales. -Investigación de variables moderadoras. -Diseño de formación docente.

14	Amechazurra et al. (2018)	Identificar y/o implementar y evaluar qué estrategias de aprendizaje resultan eficaces para el estudio de los contenidos de filosofía	Cuba	Mixto	Cuasi-experimental	102 estudiantes y dos profesores	Cuestionario	Análisis estadística descriptiva, estadística inferencial, análisis de contenido o categorización de respuestas.	La propuesta o aplicación de estrategias de aprendizaje específicas para la asignatura de Filosofía.	-Contexto institucional específico. -Dependencia de estrategias tradicionales. -Limitación en el tiempo de aplicación.	-Evaluaciones de efectividad. -Ampliación a otras carreras/ asignaturas. -Formación de estudiantes en estrategias.
15	Cepeda (2023)	Analizar la influencia de la literacidad académica en las estrategias didácticas para la educación superior	Ecuador	Cualitativo	Fenomenológico-empírico	123 estudiantes y 10 docentes	Cuestionario	Se recogen percepciones de los sujetos sobre qué estrategias reconocen y cómo entienden la literacidad académica.	Vincular el concepto de literacidad académica con la formulación y reconocimiento de estrategias didácticas en educación superior	-Contexto restringido. -Géneros didácticos limitados. -Factores contextuales no explorados.	-Ampliación disciplinar. -Investigaciones cuantitativas o mixtas. -Exploración de otros géneros académicos.

Tabla 2. de Matriz de extracción

## Enfoque utilizado en los estudios empíricos sobre la enseñanza de la filosofía

La presente revisión sistemática recopiló y analizó investigaciones empíricas centradas en la enseñanza de la filosofía en educación superior. Para ello, se extrajo información sobre el enfoque metodológico empleado en cada estudio, identificando si la producción científica se apoyaba en métodos cuantitativos, cualitativos o mixtos (ver figura 1). Los datos utilizados provinieron de las secciones metodológicas de cada artículo, donde se especificaron técnicas de recolección de información, como cuestionarios, entrevistas, encuestas o pruebas estandarizadas. Esta clasificación permitió reconocer tendencias metodológicas dentro del campo, evidenciando una clara predominancia del enfoque cuantitativo (ID,3,9,11,13,15), asociado a estudios que analizan experiencias, discursos pedagógicos y prácticas docentes.

El procedimiento de codificación de datos permitió interpretar de manera sistemática la presencia de cada enfoque, observando que las investigaciones cualitativas (ID 1, 2, 4, 5, 6, 7, 10, 12) representaron casi la mitad de la producción analizada, lo cual es coherente con la naturaleza interpretativa de los procesos de enseñanza y aprendizaje en filosofía. Esta predominancia evidencia que el campo continúa privilegiando aproximaciones comprensivas para estudiar fenómenos educativos complejos vinculados al pensamiento crítico, la argumentación y la reflexión filosófica.

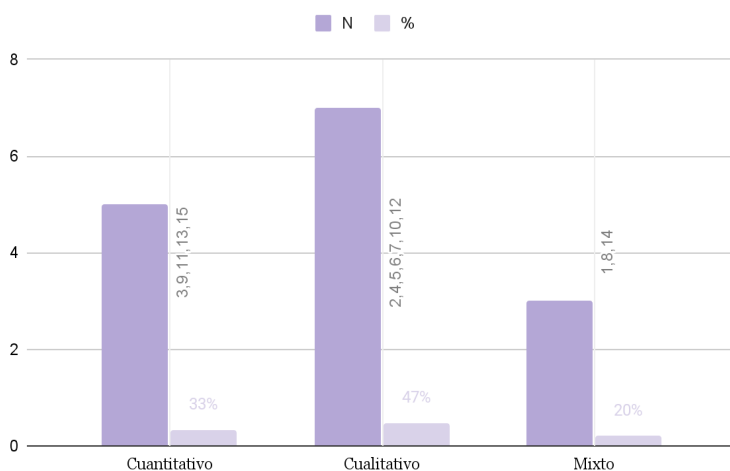


Figura 2. Enfoques declarados en los papers

Elaboración propia

## Diseño utilizado en los estudios

En relación con los diseños metodológicos, la revisión identificó el tipo de estructura investigativa utilizada en los 15 estudios, recopilando esta información desde los apartados de metodología y procedimientos de los artículos seleccionados. Los datos extraídos incluyeron la clasificación del diseño (descriptivo, cuasi-experimental, exploratorio o fenomenológico). El análisis evidenció una clara predominancia de los diseños descriptivos, lo cual sugiere que la mayoría de las investigaciones se orienta a caracterizar prácticas pedagógicas, estrategias didácticas y percepciones estudiantiles en torno a la enseñanza de la filosofía, sin manipulación de variables ni intervención directa (ver tabla 1).

Diseño	ID	N	%
Descriptivo	1,2,4,6,7,8,9,10,12	9	60
Cuasi- experimental	3,14	2	13
Exploratorio	5,11,13	3	20
Fenomenológico-empírico	15	1	7

Tabla 3: Diseño de los estudios

Elaboración propia

## Muestra descriptiva de los participantes dentro de los estudios

En esta fase de la revisión se identificó y clasificó el tipo de participantes incluidos en cada uno de los estudios analizados. Para ello, se extrajeron datos desde los apartados de "Muestra", "Participantes" o "Población" de los artículos seleccionados. La categorización se organizó en cuatro grupos: docentes universitarios, estudiantes universitarios, docentes de educación secundaria y estudiantes de educación secundaria (ver figura 3). Esta sistematización permitió registrar quiénes fueron los sujetos considerados en las investigaciones revisadas.

El análisis se realizó mediante una codificación categorial y un recuento de frecuencias por categoría. Posteriormente, se calcularon los porcentajes correspondientes, obteniéndose la siguiente distribución: 53% estudiantes universitarios, 27% docentes universitarios, 7% docentes de educación secundaria y 13% estudiantes de educación secundaria. Estas cifras representan la composición total de participantes dentro del corpus analizado.

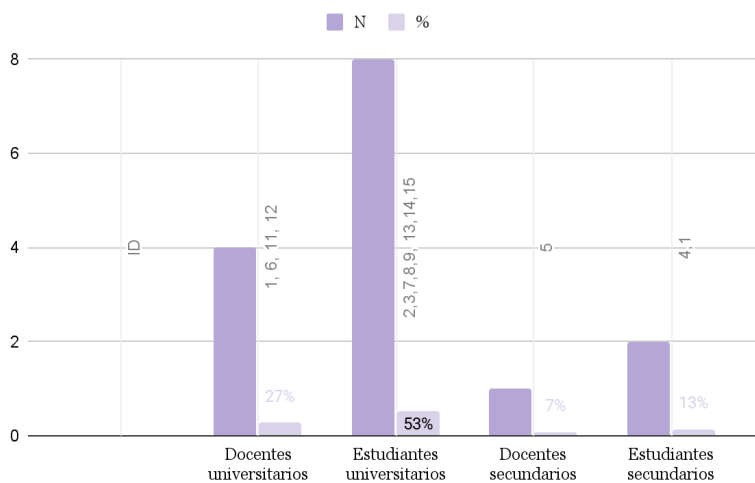


Figura 4. Muestra descriptiva de participantes en los estudios.

Elaboración propia.

## Tamaño de muestra sobre la cantidad de participantes de los estudios

Respecto al tamaño de las muestras, la investigación sistemática recopiló información numérica sobre la cantidad de participantes reportada en cada estudio, identificando si se trataba de muestras de menos de 100 participantes, muestras de más de 100, o si los estudios no especificaron esta información con claridad. Estos datos se obtuvieron de los apartados metodológicos de cada paper, donde los autores describen el alcance y dimensión de su muestra. La sistematización de esta información permitió observar cómo se distribuye la magnitud de los estudios en términos de población participante (ver figura 4).

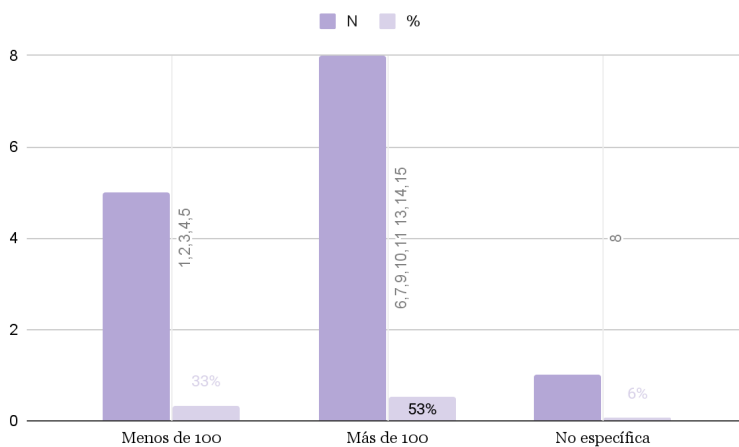


Figura 5. Tamaño de muestra de participantes.

Elaboración propia.

## Instrumento empleados para obtener datos en los estudios

En esta etapa del proceso de revisión, se recopilaron y clasificaron los instrumentos utilizados por los estudios para la recolección de información. Los datos fueron extraídos desde los apartados metodológicos de cada artículo, específicamente en las secciones donde los autores detallan sus métodos de obtención de datos empíricos. Se identificaron cuatro instrumentos principales: entrevistas, cuestionarios, encuestas y pruebas tipo test, los cuales reflejan la diversidad metodológica del campo de investigación sobre enseñanza de la filosofía (ver figura 5). Esta extracción permitió describir de manera precisa cómo los estudios generaron información primaria para sustentar sus análisis.

Las encuestas fueron el instrumento más utilizado (40%), lo que evidencia una preferencia por herramientas que permiten obtener información amplia sobre percepciones y experiencias estudiantiles. Las entrevistas y los cuestionarios presentan igual participación (27% cada uno), destacando la importancia de la indagación en profundidad y del levantamiento estructurado de datos, especialmente en estudios de enfoque cualitativo o mixto. Finalmente, el uso de pruebas tipo test, aunque menor (13%), muestra intentos más puntuales por medir conocimientos o habilidades específicas en el área de filosofía.

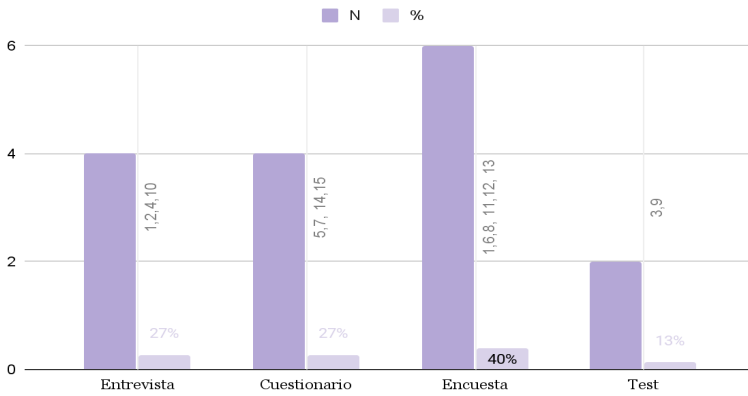


Figura 6. Instrumentos utilizados en los estudios para la extracción de datos.

Elaboración propia

### Análisis de Datos declarados en los estudios

El general de tendencias mostró que la mayoría de los estudios emplean procedimientos cuantitativos (53%), lo cual coincide con el mayor número de investigaciones que trabajaron con muestras amplias. Estos análisis incluyeron técnicas como porcentajes, medidas descriptivas o comparaciones analíticas. Paralelamente, el 27% de los estudios utilizó análisis cualitativos, centrados principalmente en codificación temática, interpretación de discursos docentes o comprensión profunda de experiencias educativas. Finalmente, el uso de análisis mixtos (20%) evidencia una aproximación integradora que combina ambas perspectivas para obtener resultados más robustos.

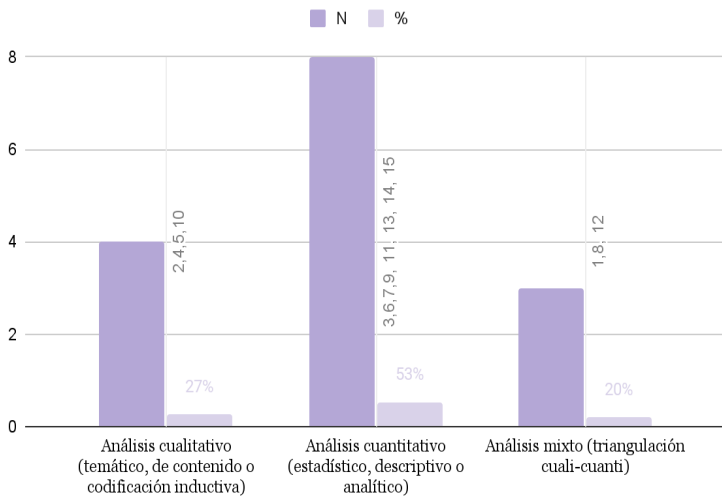


Figura 7. Análisis de Datos declarados en los estudios.

Elaboración propia

## Innovación pedagógica y Estrategias didácticas mencionadas en los estudios respecto a la enseñanza de la filosofía

La revisión sistemática incorporó la identificación de las innovaciones pedagógicas y estrategias didácticas reportadas en los estudios analizados. Para ello, se extrajeron datos de los apartados de resultados y discusión de cada artículo, registrándose las prácticas pedagógicas implementadas, sus descripciones y los fundamentos conceptuales asociados. Estas prácticas fueron clasificadas en cuatro categorías: innovaciones metodológicas, innovaciones teóricas o de contenido, uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y estrategias orientadas a la participación y la autonomía estudiantil. Esta codificación permitió determinar la presencia y distribución de distintos tipos de innovaciones dentro del conjunto de estudios revisados (ver figura 7).

La cuantificación de estas categorías muestra que las innovaciones metodológicas representan el 40% de los registros, seguidas por las estrategias basadas en TIC con un 27%. En porcentajes menores se ubicaron las innovaciones vinculadas al contenido teórico y las estrategias asociadas a la participación o autonomía estudiantil. Estos datos permiten caracterizar la composición de las innovaciones declaradas en los estudios y describir su frecuencia relativa dentro del corpus analizado

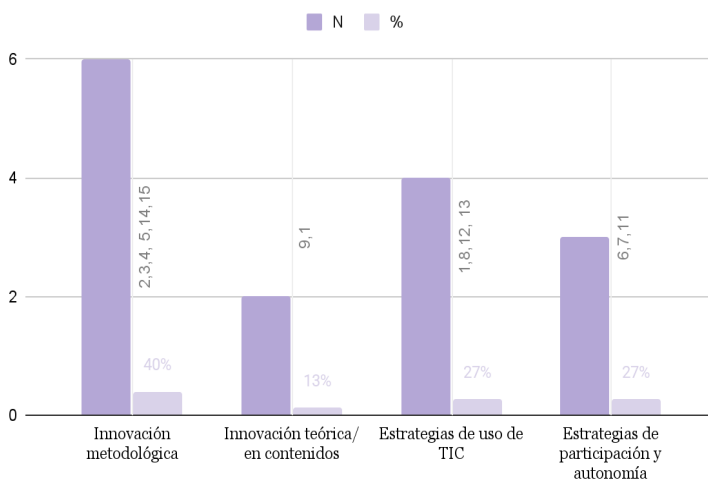


Figura 8. Innovación pedagógica y metodologías didácticas

Elaboración propia

## Limitaciones declaradas en los estudios

Para evaluar el rigor metodológico de los estudios incluidos, se analizó la información relativa a las limitaciones declaradas por los autores en las secciones finales de cada artículo. A partir de esta extracción, fue posible sistematizar las restricciones reportadas en cuatro categorías analíticas: problemas de muestra y contexto, limitaciones metodológicas, limitaciones de evidencia empírica y medición, y limitaciones humanas o contextuales. Esta clasificación permitió describir con mayor precisión los factores que podrían incidir en la validez interna, externa y ecológica de los estudios revisados.

El análisis mostró una mayor concentración de limitaciones en la categoría muestra y contexto (47%), principalmente vinculadas al tamaño muestral, la representatividad y las particularidades del entorno educativo. Le siguieron las limitaciones metodológicas (27%), asociadas al diseño de investigación y a características de los instrumentos utilizados. Las restricciones relativas a evidencia empírica y medición alcanzaron un 20%, mientras que las limitaciones humanas o situacionales representaron un 13%. La identificación de estas categorías permite interpretar los hallazgos con mayor precisión y delimitar aspectos críticos que deben ser considerados al formular orientaciones para investigaciones posteriores.

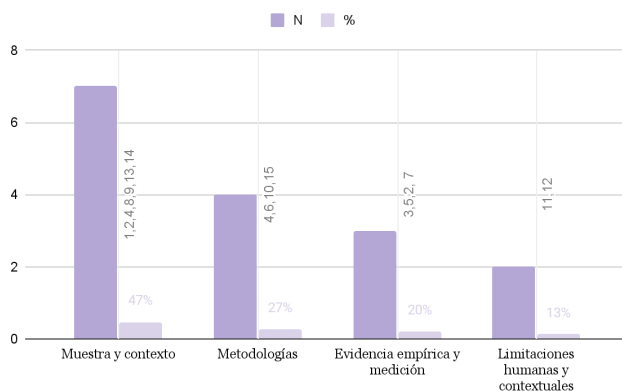


Figura 9. Limitaciones declaradas en los estudios.

Elaboración propia

## Futuras líneas de investigación señaladas en los estudios

La revisión sistemática permitió identificar las líneas de investigación futuras reportadas por los autores en las conclusiones de los estudios analizados. Estas líneas fueron organizadas en cinco categorías analíticas: (1) tecnología y metodologías activas; (2) impacto de metodologías innovadoras; (3) evaluación objetiva y desarrollo de competencias; (4) expansión a nuevos contextos educativos; y (5) formación docente centrada en estrategias didácticas. El análisis de frecuencias mostró que las categorías con mayor presencia corresponden al impacto de metodologías innovadoras y a la expansión hacia otros contextos educativos y socioculturales, ambas con un 33% de representación.

En menor proporción se identificaron propuestas relacionadas con evaluación y competencias (20%), formación docente (27%) y tecnología y metodologías activas (13%). Estas tendencias evidencian una orientación de la literatura hacia la ampliación de escenarios de aplicación y la necesidad de generar evidencia empírica sobre la eficacia de las estrategias didácticas contemporáneas. En conjunto, la clasificación de estas líneas emergentes permite delimitar los focos prioritarios para el desarrollo de futuras investigaciones en el ámbito de la enseñanza de la filosofía.

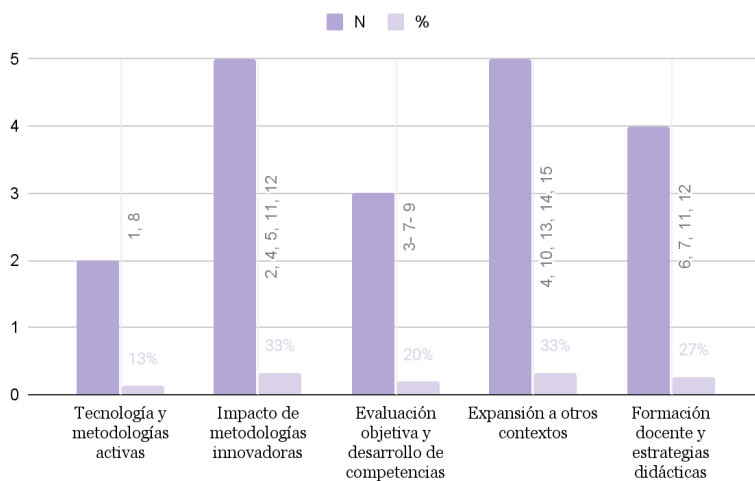


Figura 10. Futuras líneas investigativas señaladas en los estudios.

Elaboración propia.

## Países de origen de las investigaciones estudiadas

Dentro de los estudios, se señalan los países de origen de los investigadores, y por consecuencia, los países en los que se han llevado a cabo estas investigaciones. Según se indica, el mayor porcentaje de estas investigaciones estudiadas se han realizado en latinoamérica (86,7%) y un menor porcentaje en España (13,3%) (Ver figura 10). Además, se puede señalar que a pesar de que algunos estudios fueron escritos en inglés (ID 3), los investigadores son de origen hispano o sus investigaciones fueron publicados en revistas hispanohablantes (ID 1,2,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14, 15), por lo que están más cercanos al contexto de la educación de América latina.

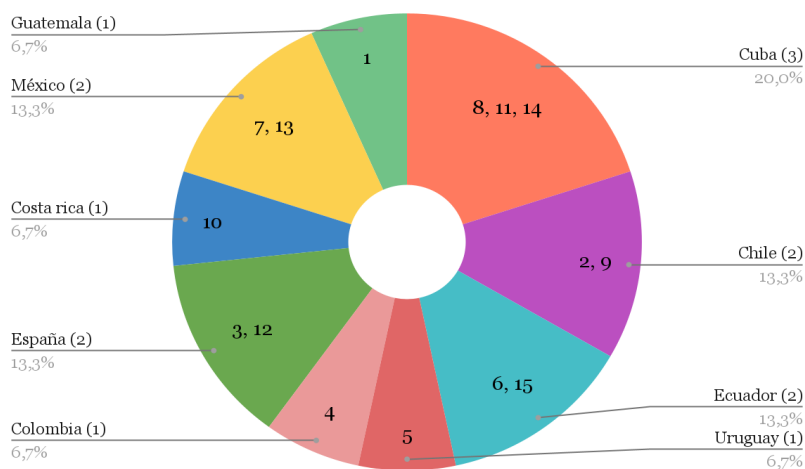


Figura 11. Países de origen.

Elaboración propia.

## DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en esta revisión sistemática permiten reflexionar de manera crítica sobre el estado actual de la enseñanza de la filosofía en la educación superior y, a su vez, analizar las tensiones entre los modelos tradicionales y las propuestas innovadoras en las aulas. Esto se enmarca en la problemática de identificar en qué medida las metodologías utilizadas contribuyen a superar las limitaciones pedagógicas tradicionales y a promover la participación y el pensamiento autónomo de los estudiantes, elementos que son esenciales según Dewey (1997), para lograr una formación filosófica crítica y transformadora. Para Cerletti (2020), enseñar filosofía es dar un lugar al pensamiento del otro. No tiene sentido transmitir “datos” filosóficos como si fueran piezas de una casa de antigüedades con la cual los jóvenes no tendrían relación alguna. No tiene sentido intentar traspasarlos sin vivificarlos en el preguntar de los alumnos. La lógica del anticuario filosófico, que atesora joyas para pocos privilegiados, enmudece el filosofar y mutila su dimensión pública; desde aquí el autor ubica el papel de la filosofía. A partir de esto, se responden las preguntas de investigación, derivando en los resultados que cierran la investigación.

**Para dar respuesta a la pregunta (a)**, sobre los aspectos metodológicos de los estudios revisados (enfoque, diseño, muestra, instrumento, análisis de datos) y tras analizar sistemáticamente los artículos seleccionados, se ha identificado una marcada diversidad metodológica, coherente con la naturaleza interpretativa del

campo educativo y filosófico. En cuanto a los aspectos metodológicos, predominan los estudios cualitativos de diseño descriptivo y exploratorio, centrados en la comprensión de experiencias y percepciones docentes y estudiantiles sobre la enseñanza de la filosofía; seguidos de investigaciones de enfoque mixto que integran encuestas y entrevistas para triangular información y aumentar la validez de los hallazgos. Las muestras, en su mayoría intencionales, abarcan docentes universitarios y estudiantes de programas de pedagogía o filosofía, utilizando como instrumentos principales la entrevista semiestructurada, los cuestionarios y las observaciones, complementados con análisis de contenido y codificación temática como técnicas de tratamiento de datos. Para Prieto (2024), la investigación sobre didáctica de la filosofía requiere, además, adoptar una visión pluralista que contemple diferentes métodos, desde los más hermenéuticos y cualitativos hasta los más cuantitativos y experimentales, con el fin de comprender la complejidad y heterogeneidad del campo. Esta idea se alinea con lo expuesto por Gadamer (2010), quien sostiene que la comprensión filosófica es fundamentalmente hermenéutica y presupone una apertura interpretativa que debe considerarse en la investigación educativa.

**Respecto a la pregunta (b)**, para decir sobre qué estrategias contribuyen a superar las dificultades en la enseñanza de la filosofía en la educación superior y permiten fomentar la participación y el pensamiento autónomo de los estudiantes, los estudios coinciden en reconocer la efectividad de estrategias didácticas innovadoras basadas en metodologías activas y participativas, tales como el diálogo socrático, el aprendizaje basado en problemas (ABP), el aula invertida, la investigación colaborativa, el uso de TIC y la gamificación. En este sentido, Bruner (2010,) conceptualiza el aprendizaje como un proceso activo de descubrimiento en el cual el estudiante reconstruye el conocimiento desde su propia experiencia, bajo la guía mediatizada del profesor que actúa como facilitador, lo que potencia la autonomía y la creatividad en el aprendizaje. Complementariamente, Nussbaum (2010), enfatiza que la formación filosófica debe incentivar habilidades racionales y emocionales que posibiliten la empatía, la justicia y la participación ciudadana crítica, destacando el carácter transformador y ético de la educación filosófica. Estas estrategias refuerzan aún más la relevancia del método platónico y su contribución para mejorar la motivación, la autonomía intelectual y el pensamiento crítico del estudiantado, al situarlo como protagonista de su propio proceso formativo. Al contrastar estos hallazgos con las tendencias globales, se observa que la tensión entre la IA generativa y el rol docente no debe resolverse mediante la sustitución, sino a través de una integración crítica que potencie la labor del profesor como mediador de la reflexión filosófica (Chiappe et al., 2025). Esta “alfabetización en IA” es fundamental para garantizar una Educación 4.0 inclusiva, donde la tecnología cierre brechas en lugar de profundizarlas (Barajas Motta et al., 2025). Por último, es imperativo que estas innovaciones didácticas se acompañen de sistemas de evaluación robustos; el uso de escalas validadas para medir

fenómenos como la intención de abandono o la retención estudiantil permite que la innovación pedagógica tenga un impacto medible en la trayectoria académica del estudiante (López-Angulo et al., 2025). Asimismo, se observa que la integración de recursos tecnológicos y dinámicas cooperativas favorece la reflexión, el intercambio argumentativo y la co-construcción del conocimiento filosófico, fortaleciendo el vínculo entre la teoría y las problemáticas contemporáneas. La virtualización acelerada de los sistemas educativos supone un nuevo escenario pedagógico que obliga a repensar conceptos tradicionales como la presencialidad, la corporeidad y la subjetivación filosófica, invitando a reflexionar sobre las posibilidades y límites de la enseñanza en contextos virtualizados y profundizando el análisis de los retos y potencialidades de la educación filosófica actual (Ruggiero, 2024).

**Finalmente, en relación con la pregunta (c)**, que habla sobre limitaciones de los métodos de enseñanza de la filosofía declaradas en los, la revisión evidencia un consenso respecto a las limitaciones de las metodologías tradicionales, en particular la exposición magistral y la evaluación memorística, las cuales continúan siendo prácticas predominantes que restringen la participación estudiantil y dificultan una comprensión profunda de los contenidos. Estas formas de enseñanza, centradas en la transmisión unidireccional del saber, se muestran insuficientes para estimular la autonomía y el pensamiento reflexivo, generando desmotivación y desconexión con la disciplina. En contraposición, los autores subrayan la necesidad de replantear el rol docente desde una perspectiva dialógica, crítica y emancipadora, transformando el aula en un espacio de encuentro, problematización y construcción colectiva de sentido filosófico. En este sentido, Gauna y Elías (2024) evidencian que las carreras de filosofía —particularmente en la Universidad Nacional de Salta— han debido superar resistencias epistémicas iniciales y modificar sus planes de estudio para dejar atrás modelos reproductivistas y marginales, avanzando hacia una enseñanza de la filosofía entendida como problema filosófico y práctica transformadora. Este giro pedagógico también es respaldado por Dario Sztajnszrajber (2018), quien enfatiza que enseñar filosofía requiere ir más allá de la simple transmisión de contenidos; debe buscarse una experiencia viva del pensamiento que estimule la duda, el cuestionamiento y la reflexión crítica. Paralelamente, John Dewey (1997), subrayó la importancia de una educación activa y experiencial donde el aprendizaje surja de la interacción reflexiva con problemas reales, promoviendo la formación de sujetos críticos y participativos. Estas perspectivas convergen en impulsar una enseñanza filosófica que fomente la autonomía intelectual, el diálogo y la transformación social.

Este análisis revela que, aunque la innovación en la enseñanza de la filosofía ha progresado, persiste una carencia significativa de evidencia empírica sobre sus efectos concretos y la transferencia a distintos niveles educativos, evidenciándose un interés sostenido en digitalizar y dinamizar la enseñanza filosófica. Las innovaciones

metodológicas constituyen la categoría predominante (40%), destacándose el uso de metodologías activas como el aprendizaje basado en problemas, discusiones guiadas y actividades colaborativas, mientras que las estrategias tecnológicas representan un 27% del total, reflejando una creciente preocupación por incorporar recursos digitales. En menor medida, se identificaron innovaciones en contenidos y estrategias para fomentar la autonomía, evidenciando áreas emergentes que requieren mayor desarrollo investigativo. Desde la perspectiva analítica, las investigaciones tienden a centrarse en las percepciones y aprendizajes de los estudiantes, con menor representación de docentes, especialmente en la educación secundaria, sugiriendo un predominio del enfoque formativo en la educación superior, congruente con las tendencias recurrentes en la literatura filosófica educativa. Metodológicamente, la revisión sistematizó los diseños según su naturaleza y nivel de control experimental, destacando la presencia emergente de estudios cuasiexperimentales orientados a evaluar el impacto de estrategias didácticas mediante comparaciones controladas, así como diseños exploratorios y fenomenológicos que profundizan en las experiencias significativas vividas por docentes y estudiantes. Esta diversidad metodológica ofrece una visión amplia y complementaria sobre el estado actual de la investigación, señalando que las innovaciones metodológicas y tecnológicas son ejes centrales en la transformación y dinamización del campo de la enseñanza de la filosofía.

## CONCLUSIÓN

En relación con los objetivos establecidos, se puede concluir que las investigaciones sobre la enseñanza de la filosofía en educación superior: (1) se desarrollan mayoritariamente en América Latina, lo que evidencia la necesidad de seguir fortaleciendo el estudio del área en otros contextos internacionales; (2) emplean principalmente diseños cualitativos y mixtos de carácter descriptivo y exploratorio, con muestras intencionales compuestas por docentes universitarios y estudiantes de pedagogía o filosofía; (3) utilizan como instrumentos predominantes las entrevistas semiestructuradas, los cuestionarios y las observaciones, junto con técnicas de análisis de contenido y codificación temática; (4) destacan la efectividad de metodologías activas, como el diálogo socrático, el aprendizaje basado en problemas, la gamificación, el aula invertida y el uso de TIC, para promover la autonomía intelectual, el pensamiento crítico y la participación estudiantil; y (5) coinciden en señalar que las prácticas tradicionales, centradas en la exposición magistral y la evaluación memorística, continúan siendo limitantes para el aprendizaje filosófico. Estas insuficiencias metodológicas y pedagógicas requieren ser abordadas mediante investigaciones más robustas que permitan evaluar con mayor rigor el impacto real de las estrategias innovadoras y avanzar hacia propuestas formativas más emancipadoras y contextualizadas.

La presente revisión sistemática tiene como limitación la consulta de un número acotado de bases de datos y la inclusión exclusiva de artículos disponibles en acceso abierto. En consecuencia, se recomienda que futuros estudios amplíen las fuentes de búsqueda, incorporen contextos educativos diversos y profundicen en el desarrollo de instrumentos estandarizados para evaluar competencias filosóficas. Finalmente, se señala que los resultados discutidos corresponden a hallazgos preliminares, susceptibles de ampliarse o modificarse conforme avance el proceso investigativo y se integren nuevos elementos teóricos y empíricos.

## AGRADECIMIENTOS

Al Grupo de investigación e innovación Research and Innovation Group in Socioemotional Learning, Well-Being and Mental Health to Foster Thriving” (THRIVE4ALL) UCSC.

## REFERENCIAS

Aguilar, L. (2025). Estrategias didácticas en el aprendizaje de la filosofía a nivel superior. *Revista Científica Avances en Ciencia y Docencia*, 2(1), 19-26. <https://doi.org/10.70939/revistadiged.v2i1.26>

Aguilar, F. (2019). Didactics of the philosophy. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(38), 129-150. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191838aguilar8>

Amechazurra, O., Agramonte, B., Álvarez, O., La Rosa, N., García, L., & Treto., Inés. (2018). Estrategias de aprendizaje para el estudio de contenidos de la asignatura Filosofía y Sociedad I. *Edumecentro*, 10(2), 59-78., de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742018000200006&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742018000200006&lng=es&tlng=es).

Arias, J., Salas, J., Chiappe, A., & Sáez-Delgado, F. (2025). The Extended Education 4.0: Lifelong Learning in Times of Artificial Intelligence. *Applied Sciences*, 15(17), 9352. <https://doi.org/10.3390/app15179352>

Ávila, P., Guerrero, H., & Villacreses, O. (2024). La Filosofía de la Educación en el Aprendizaje Experiencial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 7129-7159. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i1.10062](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.10062)

Barajas, N., Chiappe, A., & Sáez-Delgado, F. (2025). Bridging the gap: AI and teacher training for inclusive Education 4.0. *Journal of Research in Special Educational Needs*. <https://doi.org/10.1111/1471-3802.70033>

Baltodano, R. (2025). Philosophy of Education in the 21st Century: Critical Thinking and the Role of the Teacher. *Comunicación*, 34(1), 97-111. <https://dx.doi.org/10.18845/rc.v34i1.8091>

Botero, J., Castaño, L., & Ortega, F. Perspectivas existentes. *Folios*, (54). <https://doi.org/10.17227/folios.54-12162>

Bruner, J. (2010). *La educación, proceso de descubrimiento*. Fondo de Cultura Económica.

Camacho L., & Morales, H. (2020). Filosofía de la Educación y pedagogía de la enseñanza en la formación del profesorado. Estudio de caso, percepción del estudiantado *Educación*, 44(1). <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i1.34179>

Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el Sur*, 12(1), pp. 141-153. <https://doi.org/10.21142/des-1201-2020-0009>

Cepeda, V. (2023). Literacidad académica en las estrategias didácticas para la educación superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 2947-2964. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i3.6388](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6388)

Cerletti, A. (2020). Ensayos para una didáctica filosófica. Río de Janeiro: NEFI.

Cherres-Vargas, Diana & Aguilar-Gordón, Floralba. (2025). Contribuciones de la filosofía de la educación para el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista Cátedra*, 8(1), 104-121. <https://doi.org/10.29166/catedra.v8i1.6183>

Chiappe, A., San Miguel, C., & Sáez-Delgado, F. (2025). IA generativa versus profesores: reflexiones desde una revisión de la literatura. *Pixel-Bit: Revista de Medios y Educación*. 72, 119-137. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.107046>

Chiappe, A., Delgado, E., Idrovo, S., & Sáez-Delgado, F. (2024). Evaluation of participation in the case method: elements to consider for its incorporation in digital environments. *Revista Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 32(125), 1-28, <https://www.scielo.br/j/ensaio/a/tbQkxBFxJZ38jNRLqnHs3VF/?format=pdf&lang=en>

Cordero-Redondo, J. (2024). Seis diseños didácticos para el aprendizaje de la materia de filosofía mediante el desarrollo de habilidades: el caso de dos centros educativos de secundaria públicos en San José, Costa Rica. *Revista Educación*, 1-29. <http://doi.org/10.15517/revedu.v48i1.55774>

Delgado, E., Lema, C., & Lema, C. (2024). Estrategias pedagógicas innovadoras para el desarrollo de aprendizajes significativos en la educación superior. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 6(1), 80-88. <https://doi.org/10.47606/acven/ph0228>

Dewey, J. (1997). *Experiencia y educación*. Editorial Paidós.

Escobar-Casallas, L., Chiappe, A., & Sáez-Delgado, F. (2026). From Learning-Style Neuromyths to AI-Enabled Personalisation for Teacher Preparation. *Improving Schools*, 1-26. <https://journals.sagepub.com/doi/epdf/10.1177/13654802261432037>

Espinosa, A. & Avalos, G. (2024). Implementación de metodologías activas en la enseñanza universitaria. *Insta magazine*, 7(1), 1-5 <https://doi.org/10.63074/26973308.v7i1.56>

Eyzaguirre, S. (2018). El rol de la filosofía en el desarrollo del pensamiento crítico. *Puntos de referencia*, 485(7). [https://static.cepchile.cl/uploads/cepchile/2022/09/pder485\\_seyzaguirre.pdf](https://static.cepchile.cl/uploads/cepchile/2022/09/pder485_seyzaguirre.pdf)

Gadamer, H. (2010). *Verdad y método* (6.ª ed.). Editorial Sígueme.

Gauna, R., & Elías, C. (2024). La enseñanza filosófica de la filosofía: Campo de rechazos e ignorancias. *Andes. Antropología e Historia*, 35(1), 238–265. <https://www.scielo.org.ar/pdf/andes/v35n1/1668-8090-andes-35-01-00238.pdf>

Giraldo, J., Gallego., L., & Ruiz, F. (2021). Perspectivas existentes frente a la didáctica específica de la filosofía. *Folios*, (54), 199-214. <https://doi.org/10.17227/folios.54-12162>

Herrera-Urizar, G., Cisternas-Negrete, S., & Arredondo-González, E. (2025). Desafíos en la articulación entre el currículo nacional de Filosofía, la Educación Media y la formación universitaria en Pedagogía de la Filosofía en Chile. *Olhar De Professor*, 28, 1–19. <https://doi.org/10.5212/OlharProfr.v.28.25044.038>

Huairé-Inacio, E., Castillo-Vento, L., & Quispe-Aroni, H. (2023). Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios [Development of critical thinking in university students]. *Revista de Filosofía*, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela, 40(104), 229-241. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7756302>

Jara-Coatt, P., Troncoso-Buchhosrt, F., Bravo-Gómez, C., Poblete-Cerda, D., Guerra-Valdebenito, D., Sáez-Delgado, F., & Contreras-Saavedra, C. (2025). Scape Room: una estrategia para la motivación matemática en estudiantes de primaria. *Revista Espacios*, 46(6), 146-155. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n06p13>

León, A., Risco del Valle, E., & Alarcón, C. (2014). Estrategias de aprendizaje en educación superior en un modelo curricular por competencias. *Revista de la Educación Superior*, 43(172), 123-144. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2015.03.012>.

López-Angulo, Y., Muñoz-Inostroza, K., Sáez-Delgado, F., Chandía, E., Mella-Norambuena, J., & Brito-Alvarez, F. (2025). Validation of Scales to Measure Dropout and Changing Majors Intentions of Chilean University Students. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*. <https://doi.org/10.1177/15210251251360672>

Macanchí, M., Orozco, B., & Campoverde, M. (2020). Innovación educativa, pedagógica y didáctica. Concepciones para la práctica en la educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 396-403.

Manchini, N. (2023). Emociones en la enseñanza de la filosofía: un estudio exploratorio sobre la diversidad de autores, temas y estrategias. *Dialektika: Revista de Investigación Filosófica y Teoría Social*, 5(14), 43-60. <https://doi.org/10.51528/dk.vol5.id111>

Mariscal, S. (2018). Estrategias innovadoras en investigación cualitativa. La Filosofía para Niños como metodología activa en el aula. In López-García, C., & Manso, J. (Eds.), *Transforming education for a changing world*. (pp. 61-70). Eindhoven, NL: Adaya Press. <https://doi.org/10.58909/ad18247519>

Méndez, C. (2023). La Hermenéutica Filosófica en el Contexto Educativo. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 6(12), 1-3. Epub 18 de agosto de 2023. <https://doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2557>

Nieto-Mendoza, I., Ribon-Pérez, L., Ortiz-Padilla, M., Cárdenas-Ortiz, L. C., Villasmil-Molero, M. y Camargo-Sibaja, L. (2023). Cuando el estudiantado habla: percepciones y miradas sobre las metodologías de enseñanza de la filosofía en educación media. *Revista Educación*, 47(2). <http://doi.org/10.15517/revedu.v47i2.53838>

Nussbaum, M. (2010). Sin fines de lucro: Por qué la democracia necesita de las humanidades. Katz Editores.

Paitan, E., Aguirre, M., Ñaccha, C., Sigüeñas, C., & Melgar, L. (2021). Importancia de la filosofía de la educación en el siglo XXI. *Alpha Centauri*, 2(2), 44-57. <https://doi.org/10.47422/ac.v2i2.34>

Palma, M., Ossa, C., Ahumada, H., Moreno, L., & Miranda, C. (2021). Adaptación y validación del test : Tareas de Pensamiento Crítico en estudiantes universitarios. *Revista De Estudios Y Experiencias En Educación*, 20(42), 199-212. <https://doi.org/10.21703/rexe.20212042palma12>

Perdigón, H., De la Rúa, M., & Castro, E. (2024). Enseñanza de la Filosofía y formación de una Concepción del Mundo. en la era de las TIC. *Revista Cubana de Educación Superior*, 43(2), 357-371.

Prieto, F. (2024). Didáctica y enseñanza de la filosofía en el globo. Análisis comparativo de estados del arte 1990-2022. *Franciscanum. Revista de las Ciencias del Espíritu*, 66 (181), 3. <https://doi.org/10.21500/01201468.6429>

Quevedo, D., Sánchez, M., Chiappe, A., & Sáez-Delgado, F. (2025). Intelligent Classrooms: How AI and IoT Can Reshape Learning Spaces. *European Journal of Education*, 60(1), e70000. <https://doi.org/10.1111/ejed.70000>

Rivas, S., Saiz, C., & Ossa, C. (2022). Metacognitive Strategies and Development of Critical Thinking in Higher Education. *Frontiers in Psychology*, 13, 913219. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.913219>

Sáez-Delgado, F., Coronado-Sánchez, P., Mella-Norambuena, J., López-Angulo, Y., Brieba-Fuenzalida, J., Contreras-Saavedra, C., & Lozano-Peña, G. (2025). Use of Digital Technologies to Support Socioemotional Teacher Training: A Systematic Review. *Education Sciences*, 15(10), 1377. <https://doi.org/10.3390/educsci15101377>

Torres, R. (2021). Resignificación pedagógica en las carreras de comunicación mediante investigación acción participativa y aforismos filosóficos *Preimpresiones*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.2788>

Sztajnszrajber, D. (2018). *Filosofía para nobles*. Editorial Planeta.

Valdiviezo, M., Valarezo, L., Granda, P., Córdova R., & Uribe, L. (2023). Hacia una educación emancipadora situada en el docente transformador: Retos y demandas en centros educativos de Machala en Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i6.8765](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8765)